

أيديولوجية النسب القبلي

لقد أحدث استئناس البعير نقلة نوعية وتحولات جذرية في تنظيم مجتمعات البدو الرعوية. ولم يكن أمام البدو نموذجاً تنظيمياً يحتذونه سوى النظام العائلي ولا أيدلوجياً اجتماعية سوى أيدلوجياً قرابة الدم. ولذلك استعاروا مفاهيم القرابة البيولوجية ومفرداتها ليبنوا منها تنظيمًا جديداً متطوراً يتراوّح في حجمه وتركيبته التنظيم القرابي، ذلك هو التنظيم القبلي (Meeker 1979: 13). وقد ساهمت الإبل في تطوير النظام القبلي حيث أنها أعطت البدو القدرة على الحركة السريعة وقطع المسافات الطويلة مما ضمن استمرارية الاتصال وكثافته بين الجماعات المتباينة والتنسيق فيما بينهم ليشكلوا مع بعضهم البعض كيانات قبليّة كبيرة وتحالفات تنتشر على مساحات جغرافية شاسعة. ويشكل النظام القبلي قفزة حضارية في مجال التنظيم الاجتماعي والسياسي لا تقل في أهميتها عن استئناس البعير وتطوير الشداد في المجال التكنولوجي.

المفهوم الأنثروبولوجي للنسب

تناول الأنثروبولوجي الأميركي لويس هنري مورغان Lewis Henry Morgan (1818-1881) في كتابيه المجتمع القديم (*Ancient Society*) (1985) ونظام العصبية والمصاهرة في العائلة البشرية (*Systems of Consanguinity & Affinity of the Human Family*) (1997) علاقات القرابة التي قال عنها إنها علاقات قديمة قدم العائلة، وقال إنه مهما اختلفت أو تبدلت الطرق التي يلجأ لها البشر في تصنيف الأقارب فإنه يقف خلف هذه الطرق مبدأ حسابي واحد ثابت لا يتغير بتغييرها ولا يختلف باختلافها لأن أساسه طبيعي/بيولوجي وليس ثقافي/اجتماعي، فهو ينطبق من هذه الجهة، كما يقول مورغان، على الإنسان والحيوان على حد سواء، لأنه يأتي كنتيجة طبيعية لعملية التوالد المنشقة من علاقات التزاوج والاتصال الجنسي بين الذكر والأنثى. تبدأ علاقات القربي هذه بعلاقة جنسية بين ذكر وأنثى، ثم يرزق الزوجان بأولاد وأحفاد والأحفاد بدورهم يرزقون كل منهم بأولاد وأحفاد، وهكذا على مر العصور وتتابع الأجيال يزداد عمق العلاقة العمودية بين الأجداد والأحفاد وأحفاد الأحفاد. وكلما تقدم الزمن كلما تشعب نسل ذينك الزوجين الذين ابتدأنا بهما وكلما تفرعت من العلاقات العمودية علاقات جانبية تربط أولادهم وأحفادهم وأحفاد أولادهم ببعضهم البعض. فمع كل جيل نازل تتشطر خطوط جانبية جديدة من خطوط سابقة لها وبذلك تبتعد هذه الخطوط الجانبية الجديدة درجة إضافية عن الخط العمودي الأصل الذي تفرعت منه أساساً جميع الخطوط الجانبية السابقة. ومع مرور السنين يزداد عمق الخط العمودي الأساسي المنحدر من الزوجين الأوائل ويزداد عدد الخطوط الجانبية

المنبثة عنه والتي كل منها بدوره يشكل خطأ عمودياً تتشعب منه خطوط أخرى من الأكتاف. ويمكننا عكس الاتجاه لتكوين تجمع أكبر من العائلة النووية. فبإمكان عدد من العائلات النووية التي تلتقي في جد واحد أن تتحد مع بعضها البعض لتشكل عائلة ممتدة، أو حمولة. ويتوقف حجم الحمولة على المسافة الفاصلة بين أفراد العوائل النووية التي تتكون منها الحمائل وبين الجد الذي يجمعهم. الحمائل التي تجتمع في الجد الثالث أصغر بطبيعة الحال من تلك التي تجتمع في الجد الخامس، والتي تجتمع في السابع أكبر منها. وكلما صعدنا جداً واحداً في تعداد الجدود كلما تضاعف الحجم. وهكذا إذا أردنا زيادة حجم الحمولة ما علينا إلا أن نصعد إلى أعلى في تعداد الجدود وبالعكس إذا أردنا تقليل الحجم.

ولعلي أتوقف هنا لحظة لأبين الفرق بين العلاقة العمودية وعلاقة الأكتاف التي سلف ذكرها في الفقرة السابقة. تسمى علاقة النسب التي تربط الحفيد بالابن بالأب بالجد علاقة خطية *lineal*، وهي ما يسميه النسابون العرب النسب بالطول، وتعني انتساب الأبناء مهما سفلوا إلى الآباء مهما علووا، وسوف أسميها أنا علاقة عمودية (من عمود النسب). أما إخوانك وأخواتك فهم أقاربك في الدم بحكم الأخوة لكنك لم تلدهم ولم يلدوك، لذلك فأنت لا ترتبط بهم بعلاقة عمودية. علاقة الإخوان والأخوات تسمى علاقة جنبية *collateral*، وهي ما يسميه النسابون العرب النسب بالعرض، وهي ما يربط بين الإخوة أنفسهم وبين الإخوة وأبناء العم، وسوف أسميها أنا علاقة كتفية لأن الكتفين يقعان على جنبي العمود الفقري، ولأن استخدام مصطلح الكلف والعمود (من العمود الفقري، الصلب) يتمشى مع استخدامات اللغة العربية للمصطلحات القرابية ذات الصلة بأجزاء الجسم مثل الرحم والبطن والفخذ، وهلم جرا. وبالإضافة إلى الأخوة والأخوات فإن أعمامك وعماتك وأخوالك وخالاتك وأبناءهم وأبناء أبنائهم يندرجون أيضاً تحت مسمى العلاقات الكتفية، بحكم أن علاقتهم مع أبيك وأمك علاقة كتفية. فالعلاقة العمودية هي التي تربط الجد بالوالد بالولد بالحفيد، أو العكس، بينما العلاقة الكتفية هي تلك التي تربط الأقارب الذين ينحدرون من سلف واحد، ولكن ليس في خط واحد وإنما من عدة خطوط جانبية متفرعة من ذلك السلف. وتندمج العلاقات الكتفية في علاقة عمودية حينما يتلقى نسب الفرد مع إخوته في والديهم أو مع أنساب أقاربه الذين تربى معهم قرابة كتفية في الجد الأول أو الثاني أو جد أعلى من ذلك تشعبت منه خطوط نسبهم. لنبدأ من عائلة تتتألف من ثلاثة أجيال، من الوالدين وأولادهم وأحفادهم. القرابة التي تربط أيها من الوالدين نزولاً بأي من الأولاد ثم بأي من الأحفاد قرابة دم تسير في خط عمودي مستقيم. كذلك الحال بالنسبة للقرابة التي تربط أيها من الأحفاد بأي من آبائهم صعوداً حتى الأجداد. أما علاقة الأحفاد ببعضهم البعض وبأعمامهم فهي علاقة

كتفية تتحول إلى علاقة عمودية حينما يلتقي الأخ مع أخيه في الوالدين ومع أعمامه في الأجداد. وتدرج علاقات القربي العمودية والكتفية تحت علاقات الدم والعصبية التي تختلف عن علاقات المصاهرة والرحم.

النسب من هذا المنطلق يشمل جميع الأقارب، الأحياء منهم والأموات، فالآموات هم الأسلاف الذين يشتركون الأحياء بعلاقة النسب. بهذه الطريقة يتكون لدينا مشجر نسبي تتشارك أفنانه وأغصانه وفروعه ويترابط من خلاله كل الأخلاف المنحدرين من الأسلاف الأوائل في سلاسل تناسلية متقطعة وتشكل حلقاتها من العلاقات الزوجية اللاحقة التي تتشبّك بين العوائل النبوية وما ينبع عنها من توالد بحيث يحتسب كل مولود كما لو كان حلقة قرابة تربط بين قريبين، وعدد الحلقات القرابية التي تصل بين قريب وأخر هي التي تحدد مسافة القربي بينهما. ومع كل جيل لاحق تزداد المسافات القرابية التي تفصل بين كل خط عمودي وخطوط الأكتاف المتفرعة عنه إلى أن تصل بعد مئات السنين إلى درجة يصعب معها تحديد طبيعة العلاقة التي تربط بين الأقارب المنحدرين من الأسلاف الذين ابتدأنا منهم أو تتبعها أو حتى العلم بوجودها. لكنها مهما طال الزمن ومهما تباعدت وتفرعت تلتقي في نهاية المطاف في أصل واحد، هو الزوجين الذين بدأنا منها، ويمكنا -لو أردنا- تتبع علاقات الدم بين هؤلاء الأقرباء وتحديد لها، من الناحية النظرية على الأقل، بل حتى من الناحية العملية لو توفرت السجلات العائلية الدقيقة والكامنة التي يمكن الاعتماد عليها في تحديد درجات القربي وترتبط العوائل من خلال عمليات التزاوج والتوالد، حيث لا يتطلب الأمر أكثر من القيام بعملية حسابية يمكن من خلالها أن نحصي صعوداً على كل خط عمودي ثم نزولاً من خطوط الأكتاف المتشعبه منه عدد الأقارب الذين يفصلون بين المتكلم والقريب الآخر ومن ثم تحديد درجة القربي بينهما حسابياً ومسافتها قرباً أو بعداً. هذه الحقيقة الأساسية، في نظر مورغان، لا ينفيها كون صلة القربي بين البشر تضعف أو تُنسى أو يتم تجاهلها كلما ابتعدنا عن الأصل الذي بدأت منه أساساً (Morgan 1997: 10-1).

ثم يرجع مورغان ليقول إن المجتمعات البشرية فرضت على هذه الحقيقة البيولوجية البعثة حقيقة ثقافية، هي مفهوم النسب، والتي تختلف من مجتمع لأخر بحسب اختلاف البيئة ومراحل التطور الثقافي والاجتماعي. وكان هو من أوائل من نبهوا إلى ضرورة التفريق بين علاقات النسب العائلي وعلاقت النسب العشائرى. علاقات النسب العائلي هي الصلات المباشرة بين الوالد والمولود، أي علاقة الأبناء والبنات بأمهما أو بأبيهما، وعلاقات القربي بين الأفراد من الأهل الذين ينتهيون لنفس العائلة ويرتبطون ببعضهم من خلال مشاعر الود والألفة والاحترام. أما النسب العشائرى فهو الآلية التي يتم بواسطتها تحديد الانتماء وعضووية الفرد في جماعة

معينة كانت مائة إلى هذه العشيرة أو إلى تلك، وهذه الآلية يمكن أن تتخذ أشكالاً مختلفة تحدها معطيات البيئة ومستوى التقدم التكنولوجي والاجتماعي. ما يعني به الأنثروبولوجيون في المقام الأول في دراستهم لأنساق القرابة منذ مورغان وحتى يومنا هذا هو النسب لا كحقيقة بيولوجية وإنما كمركب اجتماعي وأالية لتحديد شرعية ومسوغات الانتماء العشائري، أي ما يحدد بعد السياسي للانتماء في المجتمعات القبلية والتقلدية ويقوم مقام الجنسية أو الهوية الوطنية في مجتمع الدولة، وهنا يكون التركيز على دراسة الجماعة النسبية كوحدة سياسية، ومن ثم دراسة الطرق المتبعة للحفاظ على وحدة الجماعة وتماسكها واستمراريتها والاحتفاظ بهويتها وشروط العضوية فيها والانتماء لها. فحينما نتحدث مثلاً عن الأحفاد والأولاد والأباء والأجداد في تتبع النسب تُرى هل هذا يشمل الذكور، أم الإناث، أم الذكور والإإناث معاً؟ أي هل تتبع خط النسب صعوداً أو نزولاً غير آبهين بجنس القريب المعرض على هذا الخط أم تتبع الخط من خلال جنس الذكور فقط أو الإناث فقط؟ تختلف أنساق القرابة في طريقة تتبع النسب من الجيل الحالي إلى جيل الأسلاف. فمنها من يتبع النسب من خط واحد، سواء خط الأم أو خط الأب، ومنها من يتبع النسب من خط الأم وال الأب معاً.

في حالات الانتساب التي لا تميز بين الخطين الأمومي والأبوي في تتبع النسب ينتمي الحفيد من خلال والديه معاً لجديه من الأب وجديه من الأم. هذا يعني أنه سيحصل على أربعة أجداد، أجداده لأمه ولأبيه معاً. ولو صعد جيلاً أعلى فإنه سيحصل على ثمانية أجداد. ومع كل جيل صاعد يتضاعف عدد الأجياد. كما أنها كلما نزلنا إلى أسفل سيورث الأجداد الأربعه أسماءهم بالتساوي من خلال أبنائهم وبناتهم إلى أحفادهم وأحفاد أحفادهم. وكلما تضاعف عدد الأجداد كلما تضاعف عدد الأقارب المنحدرين عن أولئك الأجداد مِنْ تربطهم بالمتكلم علاقة كافية، أي عمومته وعماته وخواهه وخالاته وأبنائهم وعمومة أبيه وأمه وعماتهما وخواههما وخالاتهما وأبناء أولئك جميعاً، وقس على ذلك صعوداً حتى "آدم وحواء". تتبع النسب بهذه الطريقة الثانية يعني اندماج خط النسب الذكري مع خط النسب الأنثوي مما يصعب معه فك اشتباكيهما والتفرق بينهما، كما يعني أن الصعود إلى الأجداد البعيدين الذين تفصلهم عن الآنا *Ego*، أي المتكلم، عدة أجيال ستكون نتيجته مجموعة لا تحصى من الأقارب وتشابكها بطريقة معقدة يصعب فكها. ومن الواضح أن هذه طريقة غير عملية وغير مفيدة من الناحية الاجتماعية، إذ تشكل عبئاً على الذاكرة وتجعل من المستحيل على أي شخص أن يتبع ويعرف كل الأشخاص الذين يرتبطون بهم بصلات القرابة ويتفاعلون معهم أو يفعلون علاقته معهم بشكل مفيد. لذا نجد في المجتمعات الصناعية المتطورة ذات الكثافة السكانية العالية أن الشخص

غالباً ما يقلص العدد ويكتفي بمجموعة صغيرة من الأشخاص الذين يجتمع معهم في الأجداد القريبين الذين لا يفصله عنهم إلا جيلين أو ثلاثة أجيال على الأكثر، وهم أبناء العم من الدرجة الخامسة أو السادسة الذين تربط بينه وبينهم مصالح مشتركة ومشاعر متبادلة بما يتضمنه ذلك من حقوق وواجبات ويتطابه من أنماط محددة في السلوك والتعامل.

وهناك طريقة أخرى لتقليص عدد الأقارب تتمثل بالتبع الأحادي للنسب، أي تتبع النسب إما من الخط الأبوي واستبعاد أقارب الأم أو من الخط الأمومي واستبعاد أقارب الأب. مرتكز النسب الأحادي هو جد بعيد أو سلف مشترك، إما حقيقي أو مفترض، يجمع كل من ينحدرون منه في جماعة قرابية محددة عضويتها واضحة المعالم. ويكون السلف ذكراً في حال تتبع النسب من خط الأب أو أنثى في حال تتبع النسب من خط الأم. المجتمعات العشائرية والتقاليدية التي يعتمد تنظيمها الاجتماعي على علاقات القربي وترتكز عليها في تحديد الولاء والانتماء يتم تتبع النسب فيها غالباً من خط واحد فقط، إما الخط الأنثوي والانتماء لعشيرة الأم وإما الخط الذكري والانتماء لعشيرة الأب. النسب الأحادي يحدد بشكل واضح حقوق الملكية والطريق الذي ينتقل من خلاله الميراث من السلف إلى الخلف وبذلك يحسم النزاعات والمشاحنات التي يمكن أن تترتب على انتقال ملكية الأرض والثروة والسمعة والشهرة والمكانة الاجتماعية من الآباء إلى الأبناء. لذلك نجد هذا النوع من النسب يظهر خصوصاً بعدها يحقق المجتمع قدرًا من التطور التكنولوجي ويبلور عنده مفهوم الملكية الخاصة. كما أن تبلور مفهوم الملكية يعني حاجة الجماعة إلى التكافل لصد اعتداءات الطامعين في أراضيهم وممتلكاتهم. أي أن النسب الأحادي يأتي كنتيجة لحدة التنافس على الأرض وعلى المراعي والمياه والموارد الطبيعية الأخرى وما قد يؤدي إليه ذلك من أعمال الغزو والحروب مع الجماعات المحيطة وغير ذلك من التحديات والضغوط الخارجية. هذا لا يعني، بطبيعة الحال، أن الفرد لا تربطه أي علاقة بعشيرة الأم في حال الانتماء لعشيرة الأب أو العكس، بل إن أولئك يشكلون بالنسبة له قرابة ردية يمكنه اللجوء لها في الملمات، كأن يحصل قحط في مرابع عشيرته أو يحصل خلاف بينه وبين أبناء عمومته. لكن الانتماء بما يعنيه من حقوق وواجبات والتزامات قانونية ينحصر فقط في العشيرة التي ينتمي لها الفرد والتي هي أشبه بالمؤسسة ذات الشخصية الاعتبارية corporation التي تحفظ بعويتها ويستمر وجودها على مرور الزمن بالرغم من تكرر دخول الأعضاء فيها عن طريق الولادة وخروجهم منها عن طريق الوفاة. استمرارية العشيرة لا تتمثل فقط في استمرارها المادي عن طريق الاستنسال واستبدال الأعضاء المتوفين بمواليد جدد وإنما أيضاً استمرارها وإعادة إنتاجها كبناء اجتماعي ونظام متماسك ومتراoابط من

العلاقات والحقوق والواجبات والالتزامات المتبادلة.

حينما تكبر العشيرة المنحدرة من جد واحد ويزاد عدد المنتهين لها ويتباعدون في النسب زمانياً ومكانياً قد لا يستطيع كل واحد من هؤلاء أن يتذكر صلته بسلف العشيرة أو أن يتبع بالتحديد الدقيق علاقات القرابة التي تجمعه مع الآخرين من أبناء عمومته وأقاربه الذين ينتمون للعشيرة، رغم افتراض الجميع أن هناك صلة قرابة تربطهم وأنهم ينتمون لجد بعيد يجتمع فيه نسبهم. ومع مرور القرون وازدياد عدد أفراد العشيرة يتشتتون في أرض الله الواسعة حينما تضيق بهم سبل العيش في مواطنهم. عند هذا الحد تنقسم العشيرة إلى فصائل قرابية كل فصيل منها مستقل وقائم بذاته. وهذه الفصائل بدورها تنقسم بعد مرور قرون أخرى إلى فصائل أصغر، وهكذا عبر القرون. هنا يتراوح انتماء الفرد ما بين الانتماء المحدود إلى فصيله الأصغر وما بين الانتماء الأعم والأشمل إلى العشيرة التي تتتألف من عدد من الفصائل التي تتعنقد وتتشعّش داخل بعضها البعض لتشكل قبيلة كبرى. العمق الزمني وعدد الأجداد الذين يفصلون بين شخصين مجايلين أحدهما للأخر والجد الأعلى الذي يجتمعان فيه هو الذي يحدد بعدهما أو قربهما وطبيعة العلاقة التي تربطهما أحدهما بالأخر وتحدد وبالتالي إذا كانوا ينتميان لنفس الفصيل أو لفصيلين مختلفين يلتقيان في جد بعيد يدمجهما في فصيل أكبر.

الفرق بين الفصيل والعشيرة يعتمد على العمق الزمني للخط العمودي والأكتاف المتفرعة عنه، أي عدد الأجيال المتناولة من الجد المشترك. الفصيل أقل عمقاً من العشيرة لذا يمكن معرفة الجد المشترك الذي انحدرت منه العوائل المنتسبة للفصيل وتتبع صلات القربي التي تربط جميع الأفراد المنتهين إليه. يختلف الفصيل عن العشيرة في أن أفراد الفصيل تجمعهم قرابة حقيقة وينحدرون جميعهم من سلف معروف ويشكلون وحدة اجتماعية واقتصادية. وهذا ينطبق أكثر ما ينطبق خصوصاً على الفصائل الأصغر. أما العشيرة فإنها مبنية على قرابة مفترضة تكتنفها الضبابية لأنها يستحيل بسبب عمقها زمنياً وتشتتها مكانياً وتشعبها معرفة الصلات التي تربط بين مختلف فروعها. إنها أقرب إلى التنظيم السياسي والديني منها إلى التنظيم الاجتماعي أو الاقتصادي، حيث تكاد تنحصر وظيفتها على التنسيق بين مختلف الفصائل على مختلف المستويات التنظيمية والهيكلية والعمل المشترك فيما يخص الاحتفالات الدينية والطقوس والشعائر والقضايا ذات الطابع الديني والسياسي، لا سيما العلاقات والنزاعات مع العشائر الأخرى. وقد تتحد مجموعة من العشائر المجاورة الذين تجمعهم لغة مشتركة وعادات متقاربة في تجمع أكبر هو القبيلة، وإذا اتحدت مجموعة من هذه القبائل شكلت ما يسمى اتحاد قبلي confederacy، وهكذا. هذا التجاوز المكاني والاتفاق في المصالح والتشابه في العادات

والتقاليد واللغة والدين يقود أبناء القبيلة مع مرور الزمن إلى الاعتقاد بأنهم لا بد وأن يكونوا قد انحدروا من أصل واحد.

نظريّة النسب عند العرب

نظريّة النسب عند النسّابين العرب الكلاسيكيّين تقوم أساساً على افتراض رابطة الدم وعلى فرضية أنّ أبناء القبيلة، مهما كُبرَتْ، ينحدرون من صلب رجل واحد عاش حقاً وساد القبيلة وأن كل العرب تناسلوا من جد واحد وأن البداية كانت على شكل عائلة صارت تكبر مع مرور الزمن ويترافق عدد أفرادها بالتتوالد مع تعاقب القرون وتتناسل الأجيال مما أدى إلى انقسامها إلى أجذام، كما في اصطلاحات النسّابين، والأجذام إلى جماهير والجماهير إلى شعوب والشعوب إلى عمائر والعمائر إلى قبائل والقبائل إلى عشائر والعشائر إلى بطون والبطون إلى أفخاذ والأفخاذ إلى فصائل والفصائل إلى أرهاط (م. رهط) أو عُتر (م. عترة)، وهكذا.

هذه النظريّة تفترض أمرين: فهي تفترض أولاً أنّ العربي الصريح هو من يستطيع تتبع نسبه من خلال انتمامه القبلي جَداً جَداً وفرعاً فرعاً حتى يصل إلى قحطان أو عدنان. العرب الصرحاء، وفق هذه النظريّة، يشكلون قبيلة عظمى *super tribe* يوحدها النسب لكنها بالمقابل تتمفصل من الناحيّة البنوية بشكل هرمي إلى تشكيّلات أصغر فأصغر من مستوى القبائل إلى العشائر فالبطون فالآفخاذ وهكذا نزولاً من القمة إلى القاعدة حتى نصل إلى مستوى الحملة ومنها إلى العائلة وأخيراً إلى مستوى الفرد الواحد. كما تفترض النظريّة تبعاً لذلك أن كل ابن من أبناء العائلة هو جد محتمل لعشيرة جديدة تسمى به وتنتمي له، وهذه مسألة تخضع لعدد الأولاد والأحفاد الذين يرزق بهم الشّهرة التي يكتسبها من خلال أعماله البطولية وما يؤثّر عنه من تمسكه بقيم الصّحراء من كرم وحلم وشجاعة ومرءة مما يتّرك أثراً وسمعة وأصداً تخلو لأن يكون زعيماً عشائرياً وسلفاً يؤسس فرعاً جديداً ينتمي له أو عشيرة بكمالها.

وهكذا يأخذ النسب، وفق هذه النظريّة، شكل القمع الذي يستدق من الرأس ويُعرض من القاعدة بحيث يزداد عرض القاعدة مع مرور الزمن ويتناسب مع عُمق النسب وعدد الأسلاف الذين يفصلون بين القاعدة من الأحياء وجدهم المشترك. ذلك لأننا كلما صعدنا على عمود النسب كلما التمت الأكتاف المترددة من الإخوة واندمجت في العمود وكلما نزلنا كلما تشعبت من عمود النسب أكتاف ومن الأكتاف أكتاف أخرى يزداد عددها كلما نزلنا إلى أسفل، وهكذا حتى نصل إلى جيل الأحياء. بمعنى أننا كلما تقدمنا زمنياً من الأجيال السابقة إلى الأجيال اللاحقة كلما تقسّمت الخطوط العمودية إلى خطوط فرعية وعلى العكس من ذلك كلما تقدمنا زمنياً من الأجيال اللاحقة إلى الأجيال السابقة كلما التمت الخطوط الفرعية في خطوط

عمودية. هذه التفرعات تقوم على نفس المبدأ، أي الانحدار من جد واحد، وكل واحد من هذه التفرعات، من أكبرها وهو الشعب حتى أصغرها وهو الفصيل، يتسمى باسم الجد الذي انبثق منه، ولا فرق بينها من حيث الشكل البنوي إلا في عدد الأفراد وفي الحجم الذي يكبر كلما اقتربنا من الجد الأعلى الذي تجتمع فيه كل فروع القبيلة وفصالها ويصغر كلما ابتعدنا عن الجد الأعلى نزولاً حتى نصل إلى مستوى الفصائل الصغرى والعائلات التي تعيش في الزمن الحاضر. في هذه التراتبية الهرمية يشكل كل مستوى من المستويات نقطة تمفصل بنوي ينضوي تحتها تشكيل شبه مستقل يقابلها على نفس المستوى البنوي تشكيلات أخرى معاصرة له وتکاد تكون موازية له في الحجم ومعادلة له في القوة. ومع مرور الوقت يتحول الأبناء إلى آباء لعوازل تكبر ويکثر عدد أفرادها حتى تتحول العائلة نفسها إلى فصيل والفصيل يكبر ويکثر عدد أفراده حتى يتحول إلى عشيرة تشتمل على عدد من الفصائل (Smith 1903: 4).

تنشر الأنساب وتتشعب عبر الزمان والمكان لتنسج شبكة من الولاءات والعلاقات المترادفة التي توحد بين الناس في الهوية والانتماء مما باعدهم الأزمنة والمسافات. رباط النسب بما يميّزه من استمرارية وديمومة هو الذي يضمن التواصل وعدم الانقطاع بين الأجيال، من الحفيد إلى الآب إلى الجد وهكذا إن شئت صعوباً وإن شئت نزولاً على عمود النسب. الناس يولدون ويموتون والعائلات تتشكل وتتلاشى أما الأنساب فإنها تبقى وتستمر عبر العصور والأجيال، لأن وجودها يتجاوز وجود الأسر والأفراد. فأنت لكي تحدد صلتكم بقريب لكم بعيد تبدأ في تتبع أسلافكم في خط عمودي صعوباً من الأحياء منهم مروراً بالأموات حتى تصل إلى الجد الأعلى الذي يجمعكم ثم تنحدر نزولاً من خطوط الأكتاف الجانبية المتفرعة من الخط العمودي حتى تصل إلى ذلك القريب المجايل لكم (الذي من جيلك). من هنا تأتي أهمية الاحتفاظ بسلسلة النسب لأن الأسلاف هم الذين يحددون عمق المسافة القرابية بين كل فرد وأخرين، أو بالأحرى بين كل تشكيل وتشكيل ويحددون المستويات البنوية التي تلتقي عندها التشكيلات الصغرى لتلتئم في تشكيلات أكبر، ابتداءً من الأفراد المجايلين والتشكيلات المتزامنة التي تشكل القاعدة صعوباً حتى اسماعيل بن إبراهيم بن تارح الذي يشكل قمة الهرم.

بناءً على هذه الفرضية حاول علماء الأنساب العرب أن يقعّدوا الأنساب ويقدموا لنا نموذجاً نظرياً منسقاً لأنساب القبائل العربية ومشجرات نسب تتشابك غصونها وتلتافي أفنانها لتلتقي في نهاية المطاف في عدنان أو قحطان، وهذا ليس إلا محاولة منهم للتعريض وفرض قدرٍ من النظام والاطراد وثبتت الواقع ديناميكي معقد. ولأن ما يقدمه النسابون العرب هو مجرد نموذج نظري نجدهم يبدؤون بجدين اثنين هما

عدنان وقططان، وهذا هو الحد الأدنى والضروري لتشييد بناء تفصيلي تتشعب منه سلاسل الأنساب. وإذا لوحظ أن هناك فرق زمني واضح بين سلسلتين من سلاسل النسب - أحدهما قصيرة والأخرى أطول منها - نظراً للاختلاف في أعداد الأجداد الذين يفصلون في كل سلسلة بين الأحفاد وأحفاد الأحفاد وبين الجد المفترض الذي يجمعهم ولم يتتوفر العدد الكافي من الأجداد لردم هذه الهوة الزمنية من أجل ربط السلسلتين في جد واحد فهناك دائماً حيلة اللجوء إلى اختراع أجداد وهميين، مثل قيس الذي كثيراً ما يتزداد في جداول الأنساب، أو تكرار بعض الأسماء كأن يسمى الجد باسم الحفيد، وذلك من أجل توفير العدد الكافي من الأجداد ليتساوى عددهم في كلا السلسلتين. ثم تأتي الخطوة التالية وهي ربط هذا الجد المفترض بشكل أو بأخر في سلسلة نسب تصله بعديان أو قحطان ثم بإسماعيل وذلك من أجل ربطه مع سلسلة نسب النبي محمد والذي يشكل العمود الفقري الذي لا بد أن تلتقي فيه أنساب القبائل العربية. المهم هو أن لا تقدم هذه الأسماء الوهمية في الواقع المفصلي التي تتفرع منها الفسائل والأفخاذ والبطون والعشائر. ومن هنا تأتي الاختلافات بين النسابين بحيث نجد أحدهم يضع زيداً أخاً لعمه وذلك يضعه عمًا له وأخر يضعه ابن عم له، ثم يأتي نساب آخر ليضع حداً لهذا التناقض بالقول أن هناك ثلاثة أشخاص بهذا الاسم أحدهم أخاً لعمه والأخر عمه والثالث ابن عمه . (Smith 1903: 11-2)

النسابون في عملهم هذا لا يختلفون مثلاً عن النحويين الذين يحاولون تقعيد اللغة وتثبيتها غير مدركون أن اللغة، كما هي الحال في النسب وفي مختلف أوجه السلوك الإنساني، كائن متحرك يخضع لظروف الزمان والمكان ومتطلبات العيش الإنساني. التقني والتقييد يميل دوماً نحو التنسيق والتشذيب والتهذيب والتركيز على العموميات بحثاً عن الاطراد والاتساق والانتظام والابتعاد عن التشتيت والشذوذ الذي تفرضه ديناميكية الحياة وواقعها المتغير. وحالما يبدأ التقني والتقييد لأي ظاهرة اجتماعية تبدأ معه التباينات في التحليل والتفسير والتي تختلف دوافعها وأهدافها من مجرد اختلافات في الرأي والاجتهاد إلى اختلافات في الأهواء والمصالح. فمثلاً توجد المذاهب الدينية والمدارس النحوية وما شابه ذلك، نجد أن النسابين اختلفوا فيما بينهم حول العديد من المسائل. ومسألة النسب هي الأكثر قابلية للتاثير بالخلافات والصراعات السياسية، وهي لا تقل شأنها في ذلك عن الاختلافات المذهبية وروايات الحديث. ومعلوم أن خلفاءبني أمية، ابتداء من معاوية، كانوا يستقطبون إلى البلاط الأموي المحدثين والنسابين ويقربونهم ليحملوهم على وضع الأحاديث وتلقيق الأنساب بما يخدم أغراضهم. فقد قرب معاوية دغفلة وعبد بن شريه وكان علقة النسبة من سُمار يزيد. ومنذ ذلك الوقت صار علم الأنساب

مجالاً للمتخصصين المحترفين مثل علوم اللغة والحديث والفقه والتاريخ حتى بلغت المؤلفات في أنساب قبائل العرب ما لا يقل عن مائة كتاب (رسول ١٩٩٢: ١٦ - ٣١). ولا ننس أنه بالرغم من الاهتمام المبكر بالأنساب إلا أن التدوين الحقيقى للأنساب ومحاولة التعقيد لها لم يبدأ إلا مع هشام بن محمد الكلبى الذى توفي عام ٤٠٧ للهجرة، والهيثم بن عدي الذى توفي عام ٢٠٧ للهجرة، وهذا وقت متاخر يستحيل معه توارث السلالى الطويلة المفرطة في الطول من الأنساب شفاهيا وحفظها في الذاكرة من بدايات العصر الجاهلي دون تغيير. في ذلك الزمن المتاخر نسبياً أقصى ما يستطيع أي فرد أن يعرفه بشكل مؤكّد هو البطن الذي ينتمي له أو الفخذ أو العشيرة وربما استطاع تتبع سلسلة نسبه إلى الجد الثالث أو الرابع قبل البعثة (Smith 1903: 12). أما تتبع الأنساب إلى عدنان وإلى إسماعيل والأزمان الموجلة في القدم التي تعود إلى تهدم سد مأرب وما شابه ذلك فيكاد يجمع العلماء الثقة أنه أمر مستحيل المنال وكله من نسج الخيال والتأليف الأسطوري. ليس هناك ما يدعوه إلى الشك في صحة الانتساب إلى الأجداد القريبين الذين تتالف منهم الأفخاذ أو الفسائل الصغرى، لكن كلما أبعد الجد كلما زاد الشك، خصوصاً حينما يتعلق الأمر بجد العشيرة أو القبيلة التي ينتمي لها أفالذ ويطدون وتفرعن متشعبه ومتدخلة. وقد رويت أحاديث كثيرة تنسب للرسول، وإن كانت لا تبدو متسبة وقد يكون بعضها موضوعاً، تدل على أنه لم يكن يحيى الخوض في هذا الموضوع، خصوصاً فيما يتعلق بهوية الأجداد الموجلين في القدم الذين يصعب التأكيد من حقيقة وجودهم، أما الأجداد القريبين المعروفين الذين يربطون الأفراد بعلاقات قربى حقيقة فإنه كان يشجع على معرفتهم لما في ذلك من صلة الرحم. وفي الآخر: تعلموا من النسب ما تعرفون به أحبابكم وتصلون به أرحامكم.

لا شك أن النسب يشكل ركيزة أساسية من ركائز الانتفاء القبلي منذ العصر الجاهلي وحتى الآن، لكنه لم يكن في يوم من الأيام يشكل عند القبائل البدوية أساساً لبناء أمة واحدة تنتهي على اختلاف عشيرتها وقبائلها إلى أصل واحد. فكرة انتفاء القبائل العربية كلها إلى ما يسمى العرب العاربة من نسل عدنان أو العرب المستعربة من نسل قحطان لم تأت إلا مع نهاية القرن الأول أو بداية القرن الثاني للهجرة مع بداية اهتمام العرب بتدوين أدابهم وتاريخهم الاجتماعي والثقافي والذي توافق أيضاً مع بداية الخلافات السياسية والمذهبية والعرقية والصراعات على السلطة وتوظيف الأنساب في هذه الصراعات، خصوصاً مع ظهور الشعوبية جراء اختلاط العرب بغيرهم من الأمم، وما صاحب ذلك كله من محاولات التقرب من النسب النبوى الشريف. ولم تنقطع حتى وقتنا هذا محاولات الانتساب للسادة والأشراف لكل طامع في منصب أو سلطة ولل يترتب على ذلك الانتساب من

امتيازات ومحضنات، بل حتى إن معظم شيوخ القبائل يدعون الانتساب للأشراف طمعا في تدعيم رصيدهم من الجاه والحسب.

كانت المحاولة الأولى في هذا الصدد هو ما قام به الخليفة عمر بن الخطاب بمشورة من الوليد بن هشام بن المغيرة في تأسيس ما يسمى الديوان فكلف عقيل بن أبي طالب ومخرمة بن نوفل وجبير بن مطعم بأن يُنشئوا سجلا تُقيّد فيه أسماء القبائل وفروعها لتجنيد السرايا والحملات وتجهيز جيوش الفتح وكذلك لضبط العطاءات وتوزيع الفيء وخطط الجنديين، وهو أشبه ما يكون بتنظيم أفواج الحرس الوطني والمجاهدين في المملكة العربية السعودية. فبدون ذلك السجل كان يمكن للبعض من لا يُعرف انتتماء القبلي أن يتاحاشي التجنيد أو أن يحرم من العطاء أو أن يُدعى الانتماء إلى قبائل مختلفة وبذلك يتكرر حصوله على العطاء بتكرر الانتتماءات التي يمكن له أن يُدعى إليها (عن الديوان انظر بلاذري ١٩٨٧ : ٦٢٩ وما بعدها، وكذلك على ١٩٩٣ / ١٤٧٠). وكانت الخطط ومنح الأراضي في البلاد المفتوحة تقوم على أساس قبلي.

وعلمون أن الخلاف بين القحطانية والعدنانية الذين تمثلهم قبيلة قيس عيلان خلاف قديم مرده إلى الخلافات المستمرة بينهم، ولا يستبعد أن العدنانية رأت في ظهور النبي محمد منهم حدث فَخُرْت به عدنان على قحطان التي كانت قبل ذلك تفخر بحضارتها وأقیالها. ولربما كان هذا هو السبب الذي دفع بنسابي القحطانية أن يجدوا صلة نسب تربط جدهم قحطان بالنبي هود ليصلوا نسبهم ببني يضاهاون به نبي بني عدنان (علي ١٩٩٣ / ٣٥٦، ٣٥٤). وعادت الصراعات القبلية لتأجيج كما كانت عليه في الجاهلية وصارت الولاءات المذهبية والسياسية تتدخل مع الانتتماءات القبلية وتعيد تشكيلها منذ أن دب الخلاف بين المهاجرين (قريش العدنانية) والأنصار (الأوس والخرج اليمانية) في سقيفة بني ساعدة، وما أعقب موت النبي محمد من حروب الردة، ومنذ أن بدأت بعد ذلك حركات الخوارج والشيعة والشوعية. وزاد من تأجيج هذه الصراعات ما حدث من خلافات بين الأمويين وأآل البيت وبينهم وبين الزبير والتي اصطدمت بصبغة الحرب القبلية بين القيسية واليمانية وانتهت بهزيمة القيسين ومقتل قائدتهم الضحاك بن قيس الفهري في موقعة مرج راهط (أصفهاني ١٩٨١ / ١٣٩ : ٥٥-٥٥).

حينما حدث الخلاف بين عبدالله بن الزبير وبين الأمويين على الخلافة انضم اليمانيون إلى الأمويين بينما انضم القيسيون من عدنان بحكم عدائهم التقليدي مع اليمانيين إلى عبدالله بن الزبير. وكان القيسيون قبل ذلك قد قاتلوا إلى جانب علي في وقعة صفين وفي وقعة الجمل. حتى ذلك الحين كانت قضاة تعد قبيلة عدنانية إلا أنه لما حدث الخلاف بين الأمويين والقبائل القيسية انشقت قضاة من القبائل العدنانية

وصارت تنتسب لحمير القحطانية وانضمت إلى اليمانية ليقفوا معها من أجل مناصرة الأمويين في خلافهم مع القبائل القيسية العدنانية لأن الأمويين كانوا قد صاهروا قبيلة كلب، التي تعد أهم فروع قضاعة، بزواج معاوية من ميسون بنت بحدل الكلبية التي ولدت له يزيد الذي تزوج هو أيضاً من كلب، وقبل ذلك كان الخليفة عثمان بن عفان متزوجاً من نائلة بنت الفرافصة الكلبية. وكان زواج معاوية من كلب هو رغبته في أن يشدوا عضده ويثبت بهم ملكه في صراعه مع علي نظراً لكثرتهم وشجاعتهم. وبهذا الزواج نالت كلب مركزاً محظياً عند الأمويين مع أن الخلفاء الأمويين من قريش وقريش من قيس. وبحكم العداء المستحكم والتقليدي بين قيس وكلب حنقت قيس على الأمويين مما حدى بهم إلى الانضمام إلى معسكر ابن الزبير ضد مروان بن الحكم. ويقول جواد علي إن معاوية دفع أموالاً طائلة لرؤساء قضاعة لحملهم على الانتفاء من اليمين والانتساب لمعد ووافق البعض على ذلك والبعض الآخر رفض وتمسك بالنسب القحطاني. وقال أبو جعفر بن حبيب النسابة: لم تزل قضاعة في الجاهلية والإسلام تُعرف بمعد حتى كانت الفتنة بالشام بين كلب وقيس عيلان أيام مروان بن الحكم فمالت كلب يومئذ إلى اليمين، فانتمت إلى حمير، استظهروا منهم بهم إلى قيس. وذكر ابن الأثير في الأنساب هذا الاختلاف، ثم قال: ولهذا قال محمد بن سلام البصري النسابة لما سُئل أنزار أكثر أم اليمين: إن تمعدت قضاعة فنزار أكثر وأن تيمنت فاليمين (نقلًا عن علي ٤١٩٣-٤٢٠). ولا يهمنا تحول انتماء قضاعة وكلب من القيسية إلى القحطانية إلا بقدر ما يبين لنا مرونة الانتماء القبلي وأن ما يحکمه ليس النسب البيولوجي فقط وإنما المصالح وأن الأهواء السياسية كانت دائمًا تلعب دوراً لا يستهان به في تصنیف الأنساب. ومثال آخر على تأثير النزعات السياسية في تحوير الأنساب ما يقال عن نسبة ثقيف إلى ثمود من منطلق الكره للحجاج (علي ١٩٩٣/١٧٥: ٩-٨ . Smith 1903).

وخلافات النسبين القدماء في هذا الموضوع لا تنتهي وليس من الممكن التوفيق بين ما يورده هذا وما يورده ذاك، والاختلاف في النسب جذوره قديمة تعود إلى العصر الجاهلي. لذا يستحيل علينا هنا أن نلم بهذه الخلافات فتلك مسألة يطول البحث فيها ولكن لا بأس هنا من الاستطراد قليلاً في هذا الموضوع لا لحسه هذه الخلافات وإنما مجرد إقناع القاريء بحقيقة وجود هذه الاختلافات والتنبيه إلى بعض البواعث للاهتمام بالنسب أولاً ثم إلى البواعث الداعية إلى الاختلاف فيه.

لو رجعنا إلى الأشعار الجاهلية وأيام العرب، بل حتى إلى أشعار النقاءين لوجدناها لا تتفق دائمًا في نسبة القبائل إلى عدنان أو إلى قحطان ولا حتى في تسلسل التفرعات والفصائل داخل القبيلة الواحدة. فبينما يدعى جرير والفرزدق مثلاً أن تميماً وكلب القصاعية حلفاء وكلاهما عدنانية يورد صاحب الأغانى أشعاراً

يقول إنها منحولة تنسب قضاة مرة إلى اليمانية ومرة إلى العدنانية (أصْفهاني ١٩٨١: ٨/١٩٨١؛ ابن خلدون ٢٩٠، ٢٩٦: ٢/١٩٨١؛ علي ١/١٩٩٣: ٣٩٣). كما أن الاختلاف بين هذه الشواهد الشعرية لا يقف عند حد الاختلاف فيما بينها بل أيضا فيما بينها وما بين علماء النسب الذين يختلفون عنها وعن بعضهم البعض تبعا لولائياتهم السياسية والمذهبية وأهدافهم واجتهاداتهم. بل إن ابن سعيد الأندلسى في كتابه نشوة الطرب في تاريخ جاهيلية العرب يقول "ووجد قبر قضاة في جبل الشحر بقرب قبر هود عليه السلام وعليه مكتوب بالسند: هذا قبر قضاة بن مالك بن حمير . . . ولما دخلت قضاة بالفتنة التي كانت بينها وبينبني عمها التتابعة إلى الحجاز خمد ذكرهم في اليمن وجهاته، واشتهروا بالحجاز، ونسبوا إلى معد بن عدنان وإنما الأصح والأشهر ما قاله شاعرهم: نحن بنو الشيخ الهجان الأزهر // قضاة بن مالك بن حمير" (١/١٩٨٢: ١-١٧٠، انظر كذلك قلقشندي ١٩٨٢: ٤١-٢). ويقول ابن سعد في كتابه الطبقات الكبرى بعد أن عدد إخوة نزار بن معد بن عدنان "وأمهم معانة بنت جوشم بن جُلهمة بن عمرو بن دُوّة بن جرهم، وأخوهم لأمهم قضاة وبعض القضايعين وبعض النساب يقول قضاة بن معد وبه كان يكفي معد والله أعلم، واسم قضاة عمرو، وإنما قيل قضاة لأنه انقض عن قومه وانتسب في غيرهم، وهذا حسب لغة عرب الجنوب (سعد ١/١٩٨٠: ٥٨؛ انظر كذلك ابن حزم ١٩٨٣: ٧-٨، ٤٤؛ والكلبي ١٩٩٣: ١٨-٩؛ وكذلك ٩-١٠، ٢٨٣-٩). (Smith 1903: 9-10, 283-9).

وليست قضاة هي القبيلة الوحيدة التي يختلف النسبون في أصلها، بل لقد اختلفوا في قبائل أخرى كثيرة مثل عاملة وجذام ولخم وخزاعة وكدة، وغيرها (قلقشندي ١٩٨٢: ٣٥٨-٩، ٥٥٤، ١٠٦، ٢-٤١). ويقول بعض النسبين إن جذام مضرى لكنه هاجر إلى اليمن وأقام فيها ومن هنا جاء انتسابه إلى اليمانية. ومن القبائل المختلفة في نسبها قبيلتي خثعم وبجبلة فمنهم من ينسبهم إلى أنمار بن نزار ومنهم من ينسبهم إلى أنمار بن إراش بن عمرو بن الغوث الذي يجتمعون فيه مع قبيلة الأزرد اليمانية. يقول الزبيري في كتاب نسب قريش "وأما أنمار بن نزار فمنهم بجيلاة انتسبوا إلى اليمن إلا من كان منهم بالشام والمغرب فإنهم على نسبهم إلى أنمار بن نزار." (زبيري ١٩٥٣: ٧؛ وانظر قلقشندي ١٩٨٢: ٤١-٢، ٢٤-٤١، ١٠١-٢، ٥-١٠٣). وينسب الزبيري جذام إلى أسددة من أولاد خزيمة بن عامر بن إلياس بن مضر بن نزار ثم يقول "وقد انتسب بنو أسددة في اليمن، فقالوا: جذام بن عدي بن الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن يشجب بن عريب بن مالك بن زيد بن كهلان." (زبيري ١٩٥٣: ٨-٩). وفي تعداده لأولاد أنمار بن نزار بن معد بن عدنان يقول الزبيري "ومنهم خزيمة، وهم يشكرون، وقد انتسبوا في الأزرد. ومنهم خثعم وهو أقبل بن أنمار بن نزار، وإنما خثعم جبل تحالفوا عنده فنسبوا إليه، وهم بالسراة على نسبهم

إلى أنمار بن نزار، وإذا كانت بين اليمن فيما هنالك وبين مصر حرب كانت خثعم مع اليمن على مصر" (زبيري ١٩٥٣ : ٧). وقد اختلفوا حول اشتراق كلمة خثعم هل تعني جبلاً نزلوه أم أنها من الفعل "تختعم" أي لطخ يده بالدم الذي يغمسون فيه أيديهم عند الحلف، وهذا يوحي بأن خثعم ليس جداً بل قد يكون حلفاً مكوناً من عدة قبائل مختلفة. أما خزاعة فيقولون عنها إنها سميت بذلك لأنها انخرزت عن غيرها من قبائل اليمن الذين تفرقوا أيدي سباً بعد سيل العرم. يقول ابن عبد ربه " وإنما قيل لهم خزاعة لأنهم تخرّعوا من ولد عمرو بن عامر في إقبالهم من اليمن، وذلك أنبني مازن من الأزد لما تفرقت الأزد من اليمن في البلاد نزل بنو مازن على ماء بين زبيد ورمع (باليمن) يقال له غسان، فمن شرب منه فهو غسانى، وأقبل بنو عمرو فانخرزوا من قومهم فنزلوا مكة، ثم أقبل أسلم ومالك ومَلْكان بنو أفصى بن حارثة فانخرزوا فسموا خزاعة" (عبد ربه ١٩٨٣: ٣-٣٨١). ويقول ابن سعيد الأندلسي " قال البيهقي: وقد اختلف في نسب خزاعة بين المعدية واليمانية، والأكثرون يقولون إنها يمانية من الفرق التي خرجت من سيل العرم" (١٩٨٢: ١/٢٠٩). ويقول الزبيري إن هناك من يزعم أن أبو خزاعة هو قمعة، واسمها عمر من أولاد مصر بن نزار بن معد بن عدنان من زوجته خنف، ثم يردف قائلاً " يقولون كعب بن عمرو بن لحى بن قمعة بن خنف . . . و خزاعة تقول: كعب بن عمرو بن ربعة بن حارثة بن عمرو بن عامر بن غسان، ويأبون هذا النسب" (زبيري ١٩٥٣ : ٧-٨). ويحاول القلقشندي أن يوفق بين الآراء المختلفة حيث يقول " ذكر في العبر: وقال القاضي عياض: المعروف في نسب خزاعة أنه عمرو بن لحي ابن قمعة بن إلياس بن مصر وإنما عامر عم أبيه أخو قمعة، فتكون خزاعة من العدنانيين. وقال السهيلي كان حارثة بن ثعلبة بن عمرو بن عامر خلف على أم لحي بعد أبيه قمعة فتبناه حارثة فانتسب إليه فالنسب صحيح بالوجهين" (قلقشندي ١٩٨٢: ٩٨). وهمدان من القبائل اليمانية التي اختلف النسابون حول نسبها اختلفاً واضحاً (قلقشندي ١٩٨٢: ٩٩-١٠٠). ونلاحظ أن عمر بن يوسف بن رسول مؤلف طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، وهو ثالث ملوك آل رسول باليمين، لا يذكر الخلافات حول نسب هذه القبائل ويقطع بنسبتها إلى اليمن، مما يؤكّد القول بأن النسب القبلي ليس حقيقة بيولوجية وأن الميل والأهواء السياسية والمذهبية والعرقية تلعب دوراً لا يستهان به في تحديد الأنساب. ويحمل ابن خلدون هذه المسألة في قوله:

وأما العرب الذين كانوا بالتلول وفي معادن الخصب للمراعي والعيش من حمير وكهلان مثل لخم وجذام وغسان وطي وقضاعة وإياد فاختلطت أنسابهم وتداخلت شعوبهم ففي كل واحد من بيوتهم من الخلاف عند الناس ما تعرف وإنما جاءهم ذلك من قبل العجم ومخالطتهم وهم لا يعتبرون المحافظة على النسب في بيوتهم وشعوبهم وإنما هذا للعرب

فقط. قال عمر رضي الله تعالى عنه تعلموا النسب ولا تكونوا كنبط السواد إذا سئل أحدهم عن أصله قال من قرية كذا. هذا أي ما لحق هؤلاء العرب أهل الأرياف من الازدحام مع الناس على البلد الطيب والمداعي الخصبية فكثر الاختلاط وتدخلت الأنساب وقد كان وقع في صدر الإسلام الانتقام إلى المواطن فيقال جند قنسرين جند دمشق جند العواصم وانتقل ذلك إلى الأندلس. ولم يكن لاطراح العرب أمر النسب وإنما كان لاختصاصهم بالمواطن بعد الفتح حتى عرفوا بها وصارت لهم علاماً زائداً على النسب يتميزون بها عند أمرائهم. ثم وقع الاختلاط في الحاضر مع العجم وغيرهم وفسدت الأنساب بالجملة وفقدت ثمرتها من العصبية فاطرحت ثم تلاشت القبائل ودثرت فدثرة العصبية بظهورها وبقي ذلك في البدو كما كان (خلدون ١٩٨٨: ٣-١٦٢).

وقد اختلف النسابون في العرب العاربة والمستعربة، فالبعض يرى أن العاربة هم عاد وثمود وطمسم وجديس ومن يطلق عليهم مسمى العرب البائدية أما العرب المستعربة فهم بنو قحطان الذين تعلموا العربية من العاربة وبنو إسماعيل الذي تعلموها من جرهم ومن بني قحطان. وذهب آخرون إلى أن العاربة هم بنو قحطان والمستعربة هم بنو إسماعيل (علي ١٩٩٣: ٢٩٤، ٣٥٤، ٣٧٥، ٥٠٧، قلقشندي د. ت.: ١٩). بل إن الشكوك أصلاً تدور حول أجداد العرب المستعربة مثل نزار وأبيه معد وجده عدنان. أما نزار فلا يرد له ذكر في الشعر الجاهلي، كما يقول ابن سلام الجمحي في طبقات الشعراء، ولا يظهر اسمه عند الشعراء إلا بعد وقعة مرج راهط، ومنذ ذلك الحين اتّخذه الشعراء والناسبون كجده من جدود مصر، هذا بينما يرد ذكر معد في شعر ما قبل البعثة (علي ١٩٩٣: ٣٨٢-٣) إلا أن وروده بالشكل الذي ورد فيه يوحي بأن المراد به ليس شخصاً وإنما مجموعة من قبائل البدو الذين يعيشون حياة الصحراء، ولا يظهر اسمه كشخصية تاريخية إلا في وقت متاخر.

نظراً لأن النسابين غالباً ما ينزلقون وراء فكرة أن القبيلة تتسمى باسم جدها وتنتسب إليه فقد ظنوا أن معداً هو جد العدنانية. ولكن كما أشرنا فإنه خلافاً لما يورده النسابون فإن كلمة معد لم تكن تعني في الأصل شخصاً بعينه وإنما هي صفة تشير إلى جنس الأعراب، أي البدو من عرب الشمال الذين يقطنون البوادي ويختلفون عن عرب الجنوب من القحطانيين في العادات والتقاليد المتمثلة في أنهم أكثر إигالاً في البداوة وفي استعمالهم لشداد "الكور" بدل "الهولاني" وفي لبس العباءة أو الشملة بدلاً من البرد واحتقارهم للزراعة وسكنى القرى وفي سكناً بيوت الشعر بدلاً من سكناً الكهوف والعرائش. أي أن معد تشير إلى جماعة من الناس بحكم اتفاقهم في العادات والتقاليد وليس بحكم أنهم ينتمون لجد اسمه معد (Smith 1903: 285). فحينما يقول الشعراء عن هذه القبيلة أو تلك بأنهم "خير معد" أو "خير حيٌّ من معد" فإن هذا لا يوحي بأن معد شخص بعينه أو قبيلة بعينها وإنما جنس من البشر يشتهركون في العادات والتقاليد والأعراف والقيم الاجتماعية، لأن نقول عن فلان من الناس أنه بدو أو قروي. كذلك ما ذكره اليعقوبي في تاريخه أن معد كان

"أول من وضع الرحل على جمل وناقة" (يعقوبي ١٩٧٠: ٢٢٣، ٢٢٥) قد يشير إلى جماعة من البدو. كذلك ما ورد في الأثر بخصوص أن الخليفة عمر كان يحث الناس قائلًا: تمعدو واخشوشنوا، فهذا أيضًا لا يشير إلى قبيلة بعينها وإنما هو يحثهم بأن يتطبغوا بطبع أولئك البدو في خشونة معيشتهم، على اختلاف قبائلهم. ومن هنا جاء المثل: أن تسمع بالعُيْدِي (تصغير معدي) خير من أن تراه، وذلك لرثاثة هيئته واتساح ثيابه وتمزقها. هذه الشواهد تفيد بأن كلمة معد تشير إلى مجموعة من الناس لهم عاداتهم وتقاليد them وطريقتهم في العيش وليس على أنهم قبيلة تنتهي لجده اسمه معد، أو كما يستنتج جواد علي "أن معدا لم تكن في الأصل اسم علم لرجل تنتهي إليه قبيلة معينة، وإنما كانت كلمة عامة تشتمل قبائل تشتهر في طراز الحياة وإن كانت تعتقد أنها ترتبط بعضها ببعض برباط النسب" (علي ١٩٩٣: ٣٨٤). وهذا مثل ما كان عليه الحال بالنسبة لسمى طيء حيث كان المجاورون للعرب من الفرس والروم والسريان والبربريين يطلقون هذه الصفة على أي بدو ثم صاروا يطلقونها على العرب كافة (علي ١٩٩٣: ٣١، ٣٨٤، ٤٥٢/٤؛ Goldziher 1966: 165). ويقول زويتلر 2000: 226-7، 264-5. "ويقول روبرتسون سميث إنه لو كان معد نسبياً صريحاً، وليس مجرد صفة لأسلوب الحياة البدوية، لما تمكن النسايبون من مناقلة القبائل بين معد والقبائل القحطانية في فجر الإسلام، كما حدث بالنسبة لقضاء ولغيرها من القبائل". (Smith 1903: 10-11، 285).

بل إن البعض يرى أن المقابلة بين العرب القحطانية والعرب العدنانية ما هي إلا مقابلة بين عرب الحاضرة وعرب البدائية وذلك لما عرف عن عرب الجنوب من مدينة وتحضر في العصور الغابرة (علي ١٩٩٣: ٤٨٦). ولا نجد في الشعر الجاهلي أي إشارة لهذه التضادية بين عدنان وقطحان (علي ١٩٩٣: ٤٧٤)، واسم عدنان أصلاً لا يظهر كجذ لقيسي مقابل لقطحان إلا بعد خلافاتهم مع القحطانية في عهد يزيد حينما ظهر اسم قحطان كجذ لليمانية. والكثير من الأسماء التي ترد لتصل نسبة القبائل العربية بهؤلاء الأجداد القدماء إما محرفة من التوراة أو محسوبة حشوا ولا يوجد لها ذكر في النقوش ولا في أي مصدر آخر موثوق، كما تتضارب هذه الأسماء وتختلف اختلافاً بينا من نسبة إلى آخر (علي ١٩٩٣: ٣٧٩، ٨٢-٣٨٤، ٩-٤٩٦؛ Zwettler 2000: 224-5، 288-9). فنراهم يختلفون في إيات ما إذا كان ابنًا لمعد أم لنزار.

ومنهم من يقول إن لمعد أخ اسمه عك تزوج في اليمن وأصبح يعد في اليمانية. ومن المعروف أن الكثير من الأسماء التي تتنسب لها القبائل ليست أسماء أشخاص وإنما أسماء لأحلاف أو مواقع سكنى أو أمميات أو حاضنات، وهذا ما ينفي فكرة أن أبناء القبيلة بالضرورة ينتمون إلى جد واحد تناسلاً جميعاً من صلب، وهذا أيضاً ما يجعلنا نتردد في قبول مصطلح بنى فلان بأنه يعني أنهم

تناسلاً من فلان، إذا كانت كلمة فلان لا تشير إلى شخص آدمي وإنما إلى مكان أو حلف أو ما شابه ذلك. ولا يوجد اتفاق بين النسابين القدامى ولا المحدثين حول أصل تسميات القبائل القديمة ولا تلك الأحدث عهداً. وقد مر بنا كيف أنهم قالوا بأن قصاعة سمي بذلك لكونه انقضى عن قومه وانتسب في غيرهم (سعد ١٩٨٠: ٥٨)، وأن خثعم تعنى جبلاً نزلوه (زبيري ١٩٥٣: ٧) أو جملاً كان له (حزم ١٩٨٣: ٣٨٧) وأنها من الفعل "تختعم" أي لطخ يده بالدم الذي يغمضون فيه أيديهم عند الحلف، وأن غسان عدة بطون من الأزرد نزلت على ماء يسمى غسان فسميت به (قلقشندى ١٩٨٢: ٩٤). وحينما يتحدث النسابون عن قيس عيلان منهم من يقول إن عيلان جبلاً نزل به وقيل كلبه وقيل عبداً رباه فانتسب له وقيل فرساً كان يركبه (حزم ١٩٨٣: ٢٤٣)، قلقشندى ١٩٨٢: ١١٠). كما قالوا عن نبهان ولد عمرو بن الغوث الطائي أن لقبه أسودان باسم حاضنته. ومثله قالوا عن سعد هذيم أن هذيم عبداً ربى سعداً فانتسب له. وأبو الفرج الأصفهانى ينهي نسب الشاعر جميل عذرة إلى عذرة بن سعد، ثم يعقب بقوله "هو هذيم، وسمي بذلك إضافة لاسميه إلى عبد لأبيه يقال له هذيم كان يحضره فغلب عليه" (أصفهانى ١٩٨١/٨: ٩٠؛ ابن حزم ١٩٨٣: ٤٤٧، الكلبى ١٩٩٣: ٣١١).

هذه الاقتباسات من المصادر الكلاسيكية تذكرنا بالاختلافات الحاصلة في العصور المتأخرة مثلاً حول أصل تسمية عتبة (فهد ٢٠٠٠: ٤-١٣)، وما يقال عن قبيلة الظفير أن اسمهم مشتق من التظافر والتآزر، وأن المنتفق سموا كذلك لأنهم اتفقوا على مناصرة بعضهم البعض. وهناك الكثير من القبائل المتأخرة اتخذت أسماءها من أسماء الواقع التي تحالفت فيها مثل السهول الذين جمعهم ابن شخيتل من القبابنه في مكان سهل "سهله" اسمه "حدباً قدْلَه" فسموا حلفهم السهول، وأل بيطن من الغفيلة من شمر الذين يقال إنهم تحالفوا في بطين موقع. ويقول المعاصرن من رواة السويد من سنجاره من شمر أن قبيلتهم تسمى باسم جد لهم كان لقبه سويد لأنه كان يغير على القبائل على حسان له أسود، ومثله لقب الفداغه جماعة أبو وتيد سموا بذلك لأن شيخهم أبو وتيد أمسك بقناة له اسمها فداغة وقال من يمسك بهذه الفداغة ويعاونها فهو منا، ويقال عن جماعة القرینية من أهل العارض أنهم اجتمعوا ليتحالفوا فأمسكوا بقرن وقالوا من أمسك بهذا القرن فهو منا، وقالوا إن عشيرة الرمال من سنجاره سموا بذلك لا لأن جدهم يدعى رمال وإنما لأنهم يرتادون الرمال في النفوذ الكبير، وأل ضو من الشمرؤخ من الزميل سموا آل ضو لأن حينما ولد جدهم أشعل أهله ناراً عظيمة فسموه ضو، وأن فخذ الكلاب من الرمال، الذي يحتمل أنهم يعودون إلى كلاب من قصاعة، سموا بذلك لأن جدهم لما نهب الغزاوة إبله وهو لوحده لجأ للحيلة بأن صار ينتقل في ظلمة الليل من

كثيـرـاً إـلـى كـثـيـرـاً وـيـنـبـحـنـاـجـ الـكـلـابـ فـتـوـهـمـ الـغـزـاـ أـنـهـ مـحـاطـونـ بـبـيـوـتـ عـرـبـ كـثـيـرـةـ فـخـافـواـ وـتـخـلـواـ عـنـ غـنـيـمـتـهـمـ وـهـرـبـواـ.ـ وـمـنـ الـواـضـحـ أـنـ هـذـهـ لـاـ تـعـدـوـ أـنـ تـكـونـ تـخـرـصـاتـ وـاجـتـهـادـاتـ لـتـفـسـيرـ هـذـهـ أـسـمـاءـ بـنـاءـ عـلـىـ اـشـتـقـاقـاتـهـاـ الـلـغـوـيـةـ.ـ وـجـمـيـعـ الإـخـبـارـيـنـ الـذـيـنـ اـتـصـلـتـ بـهـمـ مـنـ قـبـيلـةـ الشـلـقـانـ مـنـ الزـمـيلـ مـنـ سـنـجـارـةـ مـنـ شـمـرـ يـؤـكـدـونـ بـأـنـ الشـلـقـانـ تـغـيـرـ اـسـمـهـ الـأـصـلـيـ وـهـوـ الـقـضـاءـ إـلـىـ اـسـمـ الـحـدـيـثـ وـهـوـ الشـلـقـانـ،ـ وـأـنـ كـلـاـ اـسـمـيـنـ لـاـ يـشـيرـانـ إـلـىـ اـسـمـاءـ جـدـودـ وـإـنـماـ إـلـىـ أـفـعـالـ خـلـدـتـ اـسـمـهـ وـهـمـ فـخـورـونـ بـهـاـ،ـ وـرـوـيـتـ عـنـهـمـ حـكـاـيـةـ بـهـذـاـ الشـأـنـ تـسـتـحـقـ أـنـ نـورـدـهـ رـغـمـ طـولـهـ لـأـنـهـ حـكـاـيـةـ مـمـتـعـةـ وـتـعـطـيـنـاـ فـكـرـةـ وـاضـحةـ عـنـ كـيـفـ تـتـمـ تـسـمـيـةـ الـقـبـائـلـ:

الـشـلـقـانـ بـدـوـ،ـ بـدـوـنـ تـصـالـقـ مـعـ الـدـيـآنـ،ـ يـرـحلـونـ وـيـنـزـلـونـ وـيـتـجـوـلـونـ مـنـ هـنـاـ إـلـىـ الـعـرـاقـ،ـ مـاـ هـمـ اـهـلـ فـلـاحـ،ـ بـسـ اـنـهـ يـحـضـرـونـ نـخـلـهـمـ وـقـتـ الـمـرـطـابـ،ـ لـهـمـ مـلـوكـ نـخـلـ،ـ شـعـبـانـ بـاجـاـ،ـ يـحـضـرـونـ بـهـ وـيـطـلـعـونـ.ـ شـمـرـ كـلـ لـهـ شـعـبـ بـالـضـلـعـ بـاجـاـ وـبـرـمـانـ وـبـسـلـمـيـ وـبـالـعـصـامـ،ـ وـالـشـلـقـانـ مـنـ اللـهـ اـنـشـاهـمـ وـهـمـ اـمـلاـكـهـمـ وـمـسـكـنـهـمـ بـشـعـبـ تـوارـنـ،ـ تـوارـنـ هـذـاـ هـالـلـيـ يـتـفـارـعـ هـوـ وـاـيـاـ وـادـيـ شـوـطـ،ـ تـشـفـوـفـ وـادـيـ شـوـطـ؟ـ هـوـ هـذـاـ يـتـفـارـعـ هـوـ وـاـيـاـوـهـ،ـ بـيـنـاـ وـبـيـنـ حـاـيـلـ هـالـحـيـنـ.ـ سـكـنـاـ الـوـادـيـ وـلـهـمـ مـلـكـ بـالـوـادـيـ.ـ وـلـهـمـ جـيـانـهـمـ بـالـحـزـولـ،ـ لـهـمـ الرـكـعاـ،ـ جـوـوـ بـالـحـزـولـ.ـ وـهـجـرـهـمـ مـنـ الصـحـنـ إـلـىـ فـيـحـانـ.ـ الـشـلـقـانـ كـلـهـمـ عـيـالـ دـعـيـجـ،ـ دـعـيـجـ وـلـدـ زـمـيلـ،ـ وـاقـرـبـ مـاـ لـهـمـ مـنـ عـيـالـ زـمـيلـ الـنـمـصـانـ بـسـبـبـ خـوـةـ اـمـ،ـ حـسـبـ كـلـامـ الـمـسـلـفـ،ـ وـالـأـبـوـهـمـ كـلـهـمـ زـمـيلـ.ـ هـالـحـيـنـ الـنـمـصـانـ وـالـشـلـقـانـ يـفـزـعـونـ لـبـعـضـ،ـ يـاـ ضـيـمـوـ الـنـمـصـانـ مـنـ زـمـيلـ نـفـزـعـ لـهـمـ،ـ حـنـاـ وـاـيـاـهـ وـاـحـدـ يـفـزـعـ لـوـاـحـدـ.ـ يـوـمـ يـجيـ زـمـيلـ مـنـ حـرـوةـ الـعـلـاـ جـاـ مـعـهـ سـالـمـ اـبـوـ الـنـمـصـانـ دـعـيـجـ اـبـوـ الـشـلـقـانـ،ـ جـاـ دـعـيـجـ يـرـضـعـ،ـ وـطـبـ عـلـىـ اـصـفـرـ بـتـهـارـنـ.ـ يـقـولـونـ دـعـيـجـ وـسـالـمـ اـمـهـ بـلـوـيـهـ،ـ مـنـ بـلـيـ،ـ وـمـاتـتـ يـمـ الـعـلـاـ وـهـيـ نـفـسـاـ عـلـىـ دـعـيـجـ وـارـضـتـ دـعـيـجـ الـعـبـدـ تـرـجـمـ،ـ عـبـدـ اـبـوـهـ زـمـيلـ،ـ هـيـ الـلـيـ غـدـرـهـ وـيـقـولـ لـهـ يـاـيـهـ.ـ يـوـمـ نـزـلـواـ بـاجـاـ يـجـوـنـ الـوـرـعـانـ يـضـرـبـوـنـهـ وـهـوـ وـغـيـدـ صـغـيـرـ وـيـقـولـوـنـ لـهـ النـاسـ وـدـكـ ذـبـحـوـهـ اـخـوـتـهـ،ـ وـتـفـوـعـ وـتـفـكـهـ مـنـهـمـ.ـ الـلـيـ يـعـيـرـوـنـهـ زـمـيلـ نـوبـ يـقـولـوـنـ لـهـمـ عـيـالـ العـبـدـ.ـ هـمـ الـشـلـقـانـ هـالـحـيـنـ بـيـنـاـتـهـمـ يـقـولـوـنـ حـنـاـ عـيـالـ الـفـحـجـاـ،ـ الـعـبـدـ.

دـعـيـجـ اـبـوـ الـشـلـقـانـ جـاـبـ ثـلـاثـةـ عـيـالـ:ـ مـسـلـمـ وـسـالـمـ وـسـلـيـمـانـ.ـ قـبـلـ يـصـيـرـ اـسـمـهـمـ الـشـلـقـانـ عـيـالـ دـعـيـجـ كـلـهـمـ اـسـمـهـمـ الـقـضـاءـ،ـ وـالـقـضـاءـ لـهـ سـالـفـهـ،ـ وـالـشـلـقـانـ بـعـدـ لـهـ سـالـفـهـ،ـ وـاـنـاـ اـبـلـمـكـ بـهـنـ كـلـهـنـ.ـ هـكـالـدـورـ الـأـوـلـ هـذـاكـ النـاسـ قـوـاـيـهـ وـضـعـفـاـيـهـ،ـ الـلـيـ يـقـوـيـ الـأـخـرـ يـاـخـذـهـ.ـ فـيهـ وـاـحـدـ أـخـذـ السـيـطـرـةـ عـلـىـ اـهـلـ هـالـجـبـلـ مـنـ الشـمـروـخـ،ـ زـمـيلـيـ.ـ الرـجـالـ هـذـاـ أـخـذـ السـيـطـرـةـ عـلـىـ الـوـادـيـ هـذـاـ وـرـحـمـ اـهـلـ الـوـادـيـ وـمـعـهـ لـهـ شـلـلـ جـيـدـهـ.ـ اـسـمـهـ حـفـرـوـصـ هـذـاـ هـالـلـيـ أـخـذـ الـرـيـاسـةـ عـلـىـ الـأـوـدـيـةـ،ـ اـوـدـيـةـ الـنـخـلـ هـذـيـ.ـ هـالـحـكـيـ هـذـاـ تـرـاـوـهـ قـبـلـ الـجـرـبـانـ،ـ قـدـيمـ.ـ مـطـعـومـ النـاسـ هـكـالـزـمـانـ التـمـرـ،ـ عـيـشـتـهـمـ مـنـ التـمـرـ.ـ حـقـرـوـصـ هـذـاـ يـتـعـيـنـ خـوـاـصـ الـنـخـلـ وـيـقـولـ هـذـيـ لـاـ تـجـوـنـهـ وـهـذـيـ لـاـ تـجـوـنـهـ.ـ ضـمـنـ مـنـ زـكـنـ عـلـيـهـ زـكـنـ عـلـىـ عـيـالـ دـعـيـجـ الـأـخـوـهـ هـذـوـلـاـ سـلـيـمـانـ وـمـسـلـمـ.ـ أـخـوـهـمـ سـالـمـ غـربـ يـمـ الـفـرـيـيـهـ،ـ نـحـرـ الشـامـ،ـ يـوـمـ هـالـحـكـيـ وـهـوـ مـاـ هـوـ عـنـهـمـ.ـ قـالـ:ـ هـالـنـخـلـاتـ هـذـوـلـيـ لـاـ تـجـوـنـهـنـ.ـ مـنـ ضـمـنـ نـخـلـهـمـ.ـ سـلـيـمـانـ خـاـيـفـيـنـ مـنـهـ بـوـارـديـ،ـ مـعـهـ لـهـ فـتـيـلـ.ـ تـالـيـ تـيـلـلـواـ بـهـ وـعـدـواـ عـلـيـهـ وـذـبـحـوـهـ.ـ بـالـنـهـارـ مـاـ يـقـدـرـوـنـ يـجـوـنـهـ وـبـالـلـيلـ سـعـلـواـ لـهـ عـجـوزـ عـنـ مـنـاـمـهـ بـالـلـيلـ،ـ يـنـامـ بـلـهـ شـذـبـهـ،ـ هـمـ بـالـضـلـعـ،ـ وـعـدـواـ عـلـيـهـ وـبـيـتـوـهـ وـذـبـحـوـهـ.ـ قـامـتـ اـخـتـهـمـ عـلـيـاـ وـقـصـتـ قـرـونـهـ وـحـطـتـهـنـ بـلـهـنـ خـرـيـطـهـ وـخـاطـتـ عـلـيـهـنـ وـدـفـعـتـهـنـ مـعـ لـهـنـ طـرـقـيـ بـيـيـ الشـامـ،ـ رـعـجـتـهـنـ مـعـ لـهـ صـلـبـيـ لـاـخـوـهـمـ الـلـيـ يـمـ الـفـرـيـيـهـ،ـ الـلـيـ هـوـ سـالـمـ.ـ يـوـمـ اـلـفـ الرـسـالـهـ هـذـيـ عـلـىـ سـالـمـ وـكـشـفـ هـالـكـيـسـ الـمـخـيـوطـ وـلـيـاـ هـذـوـلـيـ قـرـونـ اـخـتـهـ.ـ الرـمـزـ هـذـاـ عـلـامـةـ

على انتا وخذت حقوقنا من بعدك وان اخوك ذبح، ما هو بالوجود. جا سالم هو عياله والفى على اخته وعلى اخوه، اخوه ما من صمایل اللي بقى، مسلم، رجال مسهّل، ما من دفع. قال: الامر؟ قالوا: الامر حقوق ذبح سليمان. قال: وبين القاووه؟ قالوا: تلقاوه الشخصي يجي يعدهن خلات له بالشعب. جوا نخلات له معدلهن وفلتوا قنيانهن من العسب وهزّعهن ولبدوا له. فضبو لهم واحد توعدوه وعاهدهم، يوم الناس تاثق، توعدوه يبون يذبحونه إلا ان عاهدهم اني لاعم حقوقن ان خلاتة مفلت قنيانهن. الرجال راح وعلم حقوقن. سالم هو وايا عياله لبدوا بهم صور بصف النحلة اللي هم هزّعوا قنيانه. يوم جا الشخصي ليها هذا حقوقن جايكل متتجند سيفه وعلقه بكربة النخلة، وهو يرقى بيبي يعدهنه. يوم تقرعه تقل خطّموما عيال سالم يبون يقهرن ابوهم، يقطلون عليه، قال: ارضكم انا تقاضي باخوي. واطلق عليه ياسالم، قال: حقوقن! امير لدّه ياحقوص، قال: يا سالم، تكفي ياسالم. قال: عيّنت سليمان قبل، قمامك. اضربه بالزانه ليما ماصع ظهره، يا الزانه واسرته للنخلة وهافه بالنخلة شبرّ ورا طهره. ترحت لقطة حقوقن، أولى يالقطة حقوقن، تسمعون به؟ هذي لقطة حقوقن. وصاروا القضاة، القضاة، القضاة، القضاة، تقاضوا، تقاضوا، وسمّيوا القضايا لأنهم تقاضوا من حقوقن. ونشوا صاروا قطعة ربّ.

تالي اللي سُمِّي الشلقان بعد فعل، ما هو جد الشلاقى، فعل. كلّهن على اسمى فعل.نبي نعلمك عاد عن اسم الشلقان اللي خلّي يقال لهم الشلقان. اسم الشلقان اللي كسبه أبونا سالم، يسمونه سالم العرج، دون سليمان، ابو الفالح والغوران والجميعان، دون، دون. سالم اللي كسب لنا القضاة مات وسالم هذا دونه اللي كسب لنا الشلقان، سالم غير الاول. سالم هذا التالى فاض وصار عند آل ثابت على القنا فوقى شوط، بُنْتَلِ لهم، ويناسبهم، اخذ منهم بنت، هنا يال سالم خوالنا آل ثابت حالين. نزل جدنا سالم العرج بهذا مع آل ثابت. عقب ما نزل بهذا وناسب آل ثابت اهل شوط واسرحي حدى بناته بمعزاه يم خيطم، هالضليع هذى هاللى يم خشم هالجبل. هكالدور هذاك من هي له الرياسه؟ للرشيدى من الفداغه، ابو وتيid، رياسته الجبل هذى، هالضواحي هذى يأخذ على سنجاره متّوسد بده، متّوسد بده الخروف الجذع، شايف؟ وصاع من الدهن. هذولي ياخذهن بكل موسم. جاك ابو وتيid هو وايا له ربّ معه اهل ركاب يمشون مع جر هالضلع مِنْكِفَ غَرَّاً، الناس قبل بعضه ياطا بعض، وهم يتجشّمون بنت سالم سارحة بعنيته عند هالخشم هذا هاللى تشوف هذا، قال: خونوا لنا ذيحة من معزا القاضي. هكالحالين اسمه القاضي. قالوا: ياطول العمر المعزا مضاريع ومحاويل بالشتا مير التيس، يسمونه البار، كبر البقره، ما يمشي من الشحم، قارع المعزا له قطعة اشهر مُشَمَّل ومحفوظ ويأكل من شجر هالضلع. قال: خونوا البار. قالت البنّت: يالرشيدى، يابن وتيid، لا تأخذ بار معزا ابوي، فحلّ غَمَّنا، شف ابوي يساركم بهاالتعلة، بطن شوط، يعشيك اما منهنا والا من الصيد ويهبب ريحكم، وهذى مدة اليى ما تجوز. قال: خونوه بس خونوه، وش نقه ياتيس القاضي. معنى كلمة وش نقه ما حنا آخذين له حساب، محتقرنه يعني. ذبحوه وقطعوه وعلقوه على ذلولين ونهجوا به. وصاروا بصف النهادة من ورا قاع الصير بهكانويزيه. تشووف هالضليع هذىاك، يقولون له نامر هذاك، وايتوا مع ايسره بهكانويزيه هذيك وهم لك يعيشون. وهي تمرحهم ليها ما شبوا نارهم الصفره، مع غياب الشمس. روحت البنّت على ابوه والى متّجّب خاطره وشبعانة بُكَا. قال ابوه: وش علمك انتي تبكين وهالمعزا يثعن؟ قالت: البار خداوه الرشيدى. قال: انتي عزمتّهم؟ قالت: الا والله يبيه عزمتهم، قضيت ارسان ركابهم قلت هذولا اهلنا بهاالتعلة. قال: وش قال لك؟ قالت: قال والله ما حنّاب منجحرين ندور القاضي مبلّم كلّه بهالضلع، وش نقه ياتيس القاضي. قال:

وَيْنِ دَوَّوا؟ قَالَتْ: عَشْوَا بِصَفَ نَامِر، شَرْقٌ مِنْ نَامِر، تَشْوَفَهُ؟ هَذَا هُوَ نَامِر. هَذَا هُوَ نَامِر، شَرْقٌ مِنْ نَامِر. وَلِيَا هُوَ عَرْجٌ مَا يَقْدِرُ يَرْكَضُ إِلَيْهِ هُوَ سَالِمٌ وَعِنْهُ لَهُ يَعْزَكُ حَمَارَةُ الْغَنْمِ، شَهْرِيَّةُ جِيدَه. قَالَ: هَاتِي لِيَ الْحَمَارَه. زَمَالَتِه حَمَارَه، شَهْرِيَّه. جَابَتِه وَهُوَ يَصْنَعُه، يَحْزِمُ افْهَمَه لَا تَتَهَقُّ، مُحْشَوْمٌ مِنْ يَسْمَعُ، وَيَتَرَادِفُهُ هُوَ وَيَايَاه. قَالَ: مَرَحْتِيْهِمْ؟ قَالَتْ: مَرَحْتِهِمْ. وَيْنِ؟ قَالَتْ: بِالْتَّوْرِيزِيَّهُ الَّيْ بَيْنَ النَّهَادَهَ وَالصَّيْرَ، شَبَوْنَا نَارِهِمُ الصَّفَرَه. وَهُوَ يَلْمِسُ عَلَيْهِمْ. يَوْمُ جَاهِمٍ يَا مَيْرَ لَهُمْ كُتْرَه، يُشَلَّهُبُونَ مِنْ ذَلَاهِبَ هَالْتِيسِ وَيَعْبُونَ عَلَى هَالْمَجَارِدِ، مَجَارِدُ السَّلَاحِ، شَحْمٌ وَيَاكُونُهُ: هَيَّا مِلْ القَوْمِ يَاتِيسِ الْقَاضِي يَقَلِّ، يَقَلِّ، يَتِيسِ الْقَاضِي يَقَلِّ، وَشَ نِقَهُ يَاتِيسِ الْقَاضِي. وَيَهْطَلُفُونَ لَكَ بِهَا الشَّحْمِ وَهَا الْحَمَّ. جَلْسُ سَالِمٍ بِصَفَهُمْ وَهُوَ يَلْخِلُهُمْ يَمَا تَعْشَوْنَ وَتَعَلَّلُو وَنَانِمُوا. يَوْمَ اِيْقَنَ اِنْهُمْ غَشَاهُمُ الْنَّوْمِ قَامَ وَرَبِطَ الْحَمَارَه بِهَا كَالْرَاطَه، وَهُوَ يَعْلُقُ الْفَتِيلَه، عَرْجٌ هُوَ، مَكْسُومَه رَجْلَه قَبْلَ وَعَرْجٌ، مَا يَقْوِي يَرْكَضُ. وَهُوَ يَعْلُقُ الْفَتِيلَه وَيَقْبَضُهُ الْبَنِتَ، قَالَ: خَلِيكَ عَنْدَ ظَهِيرِي. وَهُوَ يَعْدِي عَلَى الرَّشِيدِيِّ يَا هُوَ مَغْرُوشٌ لَهُ سَجَادَه وَمَتَيْرٌ عَلَى جَالِ النَّارِ وَمَغْطَى، هُوَ شَايِفٌ مِنَامَه عَلَى ضَوحِ النَّارِ يَوْمَ فَرِشَوْنَا لَهُ سَنْعَ حَاكِمٍ، يَوْمَ الْعَقِيدَه كَالْحَلِينَ عَدَهُ اللَّهُ مَلِكٌ. هُوَ مَعَهُ لَهُ نَافِعِيهِ، النَّافِعِيهِ حَاسُونَ، تَسْمِي النَّافِعِيهِ قَبْلَه، هَذَا طَولَه، لَا هِيَ سَيفٌ وَلَا هِيَ خَنْجَرٌ، يُبَسْطَوْنَ بِهِ الْبَقَرَه، بَقَرَهُ الْوَحْشِ، يُبَسْطَوْنَ بِهِ الْبَعِيرِ، يُبَسْطَوْنَ بِهِ الْبَدْنِ، الْوَعْلِ، مَا هِيَ هَيَّهُ، تَقْضِي لَوَازِمَهُمْ، يَقَالُ لَهُ النَّافِعِيهِ، وَهُوَ يَقْبَضُ الْفَتِيلَه الْبَنِتَ عَنْدَ ظَهَرِهِ مَعلَقٌ فَتِيلَتِه عَنْدَ ظَهَرِهِ. وَهُوَ يَعْدِي عَلَيْهِ وَاجْلَعُ الْغَطَّا عَنْ وجْهِهِ وَهُوَ يَتَعَخَّهُ. وَهُوَ يَكْحُزُ بُورْدَاهُ وَيَقْبَضُ بِقُمَّتِهِ، فَرَتَهُ وَلَحِيَتَهُ وَعَلْمَتُهُ، يَكْمَشِهِنَ جَمِيعَ وَادِغَرَ النَّافِعِيهِ بِحَلْقَهِ مِنْ هَانَا وَتَغَهُّ، نَكَاهَ نَعْجَهُ. وَهُوَ يَشَلَّفُهُ مِنْ حَلْقَهِ فَوقَ الْيَ شَعَرَتُهُ مِنْ تَحْتَ، شَقَّ بَطْنَهُ. وَهُوَ يَخْلِيَهُ لِيَا مَا قَطَعَ، يَوْمَ قَطَعَ وَهُوَ يَخْلِيَهُ، طَالَ عَمْرَكَ، وَاضْفَفَ الْغَطَّا عَلَيْهِ وَارْجَعَ عَلَى بَنَتِهِ وَارْكَبُوا وَرَوْحُوا. يَوْمَ أَصْبَحُوا الرِّجَالُ مَا مِنَ الرَّشِيدِيِّ. فَلَانِ يَأْفَلُنِ، يَبْيُونَ يَجْهَمُونَ، يَبْيُونَ يَقْعِدُ ما حَصَلَ يَقْعِدُ. ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ، اجْلَعُوا الْغَطَّا عَنْهُ يَوْمَ جُلَعُوهُ يَا مَصْرَانَهِ مَدَلَّعَاتِ. يَا مَيْرَ دَمَهُ دَارِجٌ. يَوْمَ قَالُوا بِهِ هَاكَ يَا مَيْرَ سَفِيجٌ، يَا مَيْرَ الْمَثَاهَهَ ظَاهِرَهُ مِنْهُ، مَثَاهَهَ دَمَهُ وَشَحَمَهُ، ظَاهِرَهُ مَعَ التَّرَا مِنْ وَرَا الْفَرَاشِ. امِيرٌ اوْيِقَوا عَلَيْهِ يَا مَشْلُوقَ مِنْ هَانَا لِيَا خَصِيَانَهِ: امِيرٌ لَوْجَوَا لِيَا وَاللهُ هَذَا مُبَاحِثَ سَالِمٌ الْعَرْجُ، إِثْرَهُ: قَالُوا: مَشْلُوقٌ. مَشْلُوقٌ، مَشْلُوقٌ، شَلْقُهُ، شَلْقُهُ، شَلْقُهُ، الشَّلَاقِ، الشَّلَاقِيَّ الشَّلَاقِيِّ، الشَّلَاقَانِ، الشَّلَاقَانِ، عَقْبُ الْقَضَاهِ. الْاَسْمَينَ الْقَضَاهِ وَالشَّلَاقَانِ مَا هَنْ جَدُودٌ، اَفْعَالٌ. مَا لَنَا اَبُو طَالِمَ عَمْرَكَ اسْمَهُ الشَّلَاقِيِّ، لَنَا فَعْلٌ. اسْمَنَا كَلْهَنْ لَا القَاضِي وَلَا الشَّلَاقِيِّ، كَلْهَنْ، طَالَ عَمْرَكَ، نَهْجَنْ هَذَوْلِي بَفْعَلٌ. وَالْفَعْلُ اَخْيَرُ مِنَ الْجَدِّ. وَلَا الْاَسْمَ الْاَصْلِيُّ الدَّاعِجُ، عَيَالَ دَاعِيَجٍ.

ومن القبائل من ينتسبون إلى أمهم لا لأبيهم مما يثير شكوكاً حول النسبة الباتriarchal. يقول الزبيري "ولد مضر بن نزار: إلياس والناس، وهو عيلان، وأمهما الحنفاء ابنة إياد بن معد. فولد إلياس مدركة، واسمها عامر، وطابخة، واسمها عمرو، وقمعة، واسمها عمير، وأمهما خندف، واسمها ليلي بنت حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة. ويقال لهم خندف باسم أمهم وينتسبون إليها" (زبيري ١٩٥٣: ٧). وفي نسب بجيلة يقول ابن عبد ربه "نسبوا إلى أمهم بجيلة بنت صعب بن سعد العشيرة" (عبد ربه ١٩٨٣: ٣٨٨). وفي نسب عاملة يقول ابن عبد ربه "ولد الحارث الزُّهد ومعاوية، وأمهما عاملة بنت مالك بن ربعة بن قضاعة فنسبا إليها" (عبد ربه ١٩٨٣: ٤٠٢) لكن المتأخرین نسبوها مع الرباب إلى تمیم، مثلما نسبوا

عدي إلى حنظلة من تميم ويسمونهم أبناء العدوانية. ومن الأسماء المؤثرة التي قد توحى بالانتساب إلى الأم قيلة بنت كاهل بن عذرة التي يننسب لها الأوس والخرج ومزينة نسبة لأمهم مزينة بنت كلب بن وبرة وجديلة نسبة لأمهم جديلة بنت مر بن أَد وبجيلة نسبة لأمهم بجيلة بنت صعب بن سعد العشيرة وطهية نسبة لأمهم طهية بنت عبد شمس بن سعد من تميم وسلول نسبة لأمهم سلول بنت ذهل بن شيبان من بكر (فهد ٢٠٠٠ : ٣٠-١٤٠).^(١)

ومن الجدير بالذكر أنَّ ويليام روبرتسون سميث William Robertson Smith (1846-1894) المتخصص في اللغات السامية ودراسة الإنجيل حاول في كتابه القرابة والزواج في بلاد العرب القديمة (1885) *Kinship and Marriage in Early Arabia* أن يطبق نظرية جون فرغسن مكلينان (1827-1881) عن النسب على John Ferguson McLennan النسق القرابي والأنساب عند القبائل العربية القديمة وأن يطبق نظريته عن الطوطمية في كتابه الآخر ديانة الساميين *The Religion of the Semite: The Fundamental Institutions* (1889). تقول النظرية إنَّ أبناء القبيلة من أجل تعزيز الاعتقاد بأنَّهم تناسلاً من سلف واحد بعيد عادة ما يختارون أسماء طوطمية لقبيلتهم أو سلفهم المفترض، ويكون اسم هذا الطوطم مشتقاً من أحد النباتات أو الحيوانات المعروفة في بيئتهم، ويؤلفون خرافات تربط أصل القبيلة ونسب جدها ومؤسسها بالطوطم وبالأسلاف المفترضين لمختلف فروع القبيلة بحيث تأخذ صلات هذه الفروع ببعضها البعض شكل الصلات العرقية والعلاقات القرابية ويرجعها، إضافة إلى الجوار المكاني وإلى وحدتها الثقافية واللغوية، انتمائها لهذا الطوطم وما يتعلق به وبعبادته من أساطير وشعائر وطقوس دينية. وقد قام روبرتسون سميث من خلال الكتابين المشار إليهما بإعادة بناء الجذور الثقافية والاجتماعية للشعوب السامية القديمة معتمداً في ذلك على النقوش والمصادر المكتوبة وإعادة قراءة الأساطير والنصوص الدينية. وكان هدف روبرتسون سميث هو أن يبرهن على أنَّ القبائل العربية والتي يبدو لأول وهلة أنها تعتمد النسب الأبوي منذ العصر الجاهلي كانت قد مرَّت بمرحلة النسب الأمومي قبل أن تنتقل منه إلى النسب الأبوي، مثلاً حاول أن يعود بأصل الأنصاصي والقرابين إلى عصور الطوطمية. بدأ روبرتسون سميث بما هو معروف عن القبائل العربية في العصر الجاهلي من وأد البنات وسببي النساء من الأعداء. واستعمل روبرتسون سميث بالمنهج اللغوي ليدعم استنتاجاته مستشهاداً بأسماء العشائر والقبائل التي غالباً ما تأخذ صيغة المؤنث مثل بكر وتغلب وتميم، وهلم جرا. أضف إلى ذلك بعض المصطلحات القرابية التي تشير إلى المرأة مثل بطن ورحم، وقولهم "قطع الرحم" لمن

(١) ولن يزيد المزيد من التفاصيل عن الاختلافات في أنساب القبائل ننصحه بالرجوع إلى مجلدات 'Adnan, 'Amilah, Badjilah, Djabiya, Djudham, Encyclopedia of Islam (1933) Kais 'Ailan, Khath'am, Khuza'a, Kinda, Kuda'a, Lakhm, Ma'add, Mardj Rahit, Marwan al-Hakam, Nizar B. Ma'add, Taiy,

لا يتواصل مع أقاربه وعكسه "صلة الرحم"، ومنه قولهم: أناشدك الله والرحم. بل إن كلمة "أمة" مشتقة من الأم التي تجمع كل من ينتسبون لهذا الجنس أو ذاك. ويستدل روبرتصون سميث بأن زواج إبراهيم بن تارح Terah من سارة بنت تارح، والتي كانت أخته من الأب وليس من الأم، يقوم دليلاً على أن قدماء الساميين ينتسبون لقبيلة الأم ويعدونهم هم الأقارب الذين يحرم الزواج منهم وليس لقبيلة الأب الذين يجوز الزواج منهم، وتبقى رواسب هذه العادة ماثلة في زواج بنت العم. ومثلاً اتخذ من أسماء القبائل التي عادة ما تأخذ صيغة المؤنث دليلاً على أمومة النسب قال بأن أسماء مثل بكر وطلحة وغيرها من الأسماء التي تشير إلى مختلف أجناس النبات والحيوان رواسب تشير إلى وجود الطوطمية في الأزمنة الغابرة. لكن نولدكه كان يرى أن شواهد روبرتصون سميث يمكن تفسيرها وفق ظواهر نحوية تختص بها اللغة العربية، ذلك بأن أسماء القبائل العربية تأخذ صيغة اسم الجمع collective terms الذي عادة يأخذ صيغة المؤنث. أما ريدهاوس Redhouse فأواعز تشعب الأنساب إلى تعدد الزوجات الذي يحتم أحياناً على الأبناء الذين ينتسبون لنفس الأب ولكن من أمهات مختلفات أن ينتمي كل فريق منهم للأم مما يجمع بينهم كأخوة خلصاء ويفرقهم عن إخوتهم من الأب (Evans-Pritchard 1981: 73).^(١)

النسب العشائري التمفصلي

النموذج النظري للأنساب عند النسابين العرب هو مزيج اقتبسوا جزءاً منه من الموروث التوراتي وجزءاً من التصور المحلي القبلي ثم بلوروا هذا المزيج على شكل علم مستقل. وقد تأثر المستشرق الأسكتلندي روبرتصون سميث بهذا النموذج ونقله في كتابه علاقات القربي والزواج عند العرب القدامى السابق ذكره. ومن روبرتصون سميث انتقل هذا النموذج إلى الأنثروبولوجي البريطاني إدوارد إيفانز بريتشارد Edward F. Eickleman كما يقول ديل إيكلمان (1981: 100). وطبق بريتشارد Evans-Pritchard The Nuer: A Description of the Mode of Livelihood and Political Institution of a Nilotic People (1970). هذا النموذج في كتابه عن مجتمع النوير في السودان على المجتمع الصومالي في كتابه (1963) A Pastoral Democracy. ويطلق على هؤلاء الأنثربولوجيين البريطانيين منظروا الأنساب descent theorists مقابل منظروا التحالفات alliance theorists الذين يمثلهم الأنثروبولوجي الفرنسي كلود ليفي ستراوس Claude Levi-Strausse^(٢). واتخذ هذا النموذج النظري للنسب عند

(١) يجد القارئ عرضاً مفصلاً لكتاب روبرتصون سميث عن القرابة والزواج في بلاد العرب القديمة في كتاب لي تحت الإعداد عنوانه ملحمة التطور الشري.

(٢) للمزيد عن المفاهيم والنظريات الأنثروبولوجية حول نظم القرابة والنسب انظر الفصول الخاصة بهذا الموضوع

الأنثروЛОGИEEN бRITISHIEN مسمى النسب العشائري التمفصلي lineage، وذلك نظراً لأنَّه يقوم على فرضية قابلية للانقسام أو للالتحام عند نقاط التقائه العلاقات الكافية وفقاً لمتطلبات الظروف الطارئة، كأن تتفصل القبيلة إلى عشائر والعشيرة إلى بطون والبطون إلى أفراد، والأفراد إلى بادي (م. بديه أو فنده) ثم إلى فصائل أصغر، وهكذا. أو على العكس من ذلك تلتزم البدائيات في أفراد والأفراد في بطون والبطون في عشائر وتلتزم العشائر في قبيلة واحدة وفق متطلبات الظروف، كأن تلتزم لغزو قبيلة أخرى أو احتلال مراعيها ثم تنشطر في حالات السلم أو حينما تحدث نزاعات داخلية بين أفرادها.

يتخذ هذا النمط التقابلية من العلاقات طابع المرونة والنسبية من ناحيتين. من الناحية الأولى تتحدد هوية كل فصيل من واقع علاقته بالفصيل الذي يلتقي معه على نفس المستوى من التنظيم الهرمي والذي بحكم ذلك يتتخذ موقعاً بنوياً مقبلاً له ويقاد يكون نسخة مطابقة له بحيث يتعادل معه في الحجم ويواريه في القوة. وهذاطبعاً من الناحية النظرية فقط لكنه أمر مستحيل من الناحية الديموغرافية لأنَّ الناس لا يتوادون ولا يتکاثرون بنفس الطريقة، فمنهم من يرزق بعدد كبير من الأولاد والأحفاد ومنهم العقييم ومنهم من لا يُرزق إلا ببنات ومنهم من تحصدتهم الأوبئة والأمراض، وقس على ذلك. ونتيجة لمثل هذه الأمور قد يتضاءل حجم الفصيل لو زادت نسبة الوفيات فيه عن نسبة المواليد إلى درجة لا يستطيع معها الاحتفاظ باستقلاليته فينضوي تحت فصيل آخر من الفصائل المقابلة له ويندمج فيه أو أن ينقرض تماماً. ومن الناحية الأخرى فيما يتعلق بطبع المرونة والنسبية للنمط التقابلية فإنَّ الأفراد والبطون والعشائر داخل القبيلة الواحدة تعيش في حالة تجاذب مستمر بين قوى الالتحام وقوى الانقسام. فـأي سلف هو عبارة عن نقطة انقسام مفصليّة محتملة يمكن أن ينشطر عنها فصيلان صغيران ليشكل كل منهما فصيلاً مستقلاً أو أن يتحداً ليشكلاً فصيلاً أكبر (Lewis 1961: 7). يمكن مثلاً لعدد من الأخوة من أب واحد يجمعهم فخذ واحد أن ينفصل كل منهم عندما يتزوج وينجب ويتکاثر نسله ليؤسس هو وأولاده وأحفاده فصيلاً جديداً بمعنى مستقل عن بقية إخوانه وتشكل هذه الفصائل فروعاً جديدة منبثقة من الفصيل الأصل وتتنامي له. وبالمقابل، يمكن للأخوة وأولادهم وأحفادهم أن يلتئموا في فصيل أكبر يشملهم جميعاً بحكم انتمامهم لجد واحد.

العلاقات التمفصليّة بين الفصائل داخل الأفراد وبين الأفراد داخل البطون والبطون داخل العشائر والعشائر داخل القبيلة علاقات بنوية تقابلية (ومن هنا سميت القبيلة قبيلة). حينما تتحدث عن الأفراد والبطون والعشائر كفصائل فرعية

أو رئيسية داخل القبيلة فإن منحى الحديث يتحول من علاقات الدم القرابية بين الأشخاص من الأهل والأقارب إلى علاقات ذات بعد سياسي تربط بين هذه الفصائل لا كأفراد متمايزين وإنما كجماعات كل منها يشكل كتلة متراصة ومتجانسة. قد يتمايز الأفراد داخل الفصيل الواحد وقد تتفاوت علاقاتهم بعضهم ببعض كأشخاص تبعاً لقربهم أو بعدهم أحدهم عن الآخر على المستوى العائلي، لكن علاقة أيٌّ منهم مع أيٌّ من أفراد الفصيل المقابل لفصيلهم في التسلسل الهرمي للنظام القبلي تكون على نفس المستوى وعلى نفس المسافة، بحيث لا يكون أيٌّ منهم أقرب ولا أبعد من الآخر في علاقته مع أفراد الفصيل المقابل، ويتحدد انتماء الأفراد داخل الفصيل وولائهم السياسي من خلال انتماءهم لجد مشترك. العلاقات داخل الفصيل الصغير علاقات بين أفراد تربط بينهم روابط قربى حقيقية، أما العلاقات بين الفصائل فهي علاقات بين مجتمعات وكتلات، لذلك فهي تتخذ طابع سياسي لشخصي. علاقة الفصائل مع بعضها البعض علاقة تناظرية سيمترية تتخذ شكلاً هرمياً. فإذا ما استثنينا الفصيل الأكبر، أي العشيرة أو القبيلة، والفصيل الأصغر، أي الفخذ، في هذا التشكيل الهرمي فإن كل فصيل من الفصائل الواقعه بين هذين الطرفين يتكون من فصائل صغرى تكاد تكون متعادلة ومتوازنة في الحجم والقوة، وفي الوقت نفسه يدخل ذلك الفصيل مع الفصائل المقابلة له على نفس المستوى في التسلسل الهرمي كوحدات أصغر ضمن فصيل أكبر. أي أنه كلما صعدنا من القاعدة نحو قمة الهرم كلما التمت الفصائل الأصغر في فصائل أكبر. وعلى العكس من ذلك، كلما نزلنا من القمة إلى القاعدة كلما انشطر كل فصيل إلى فصائل أصغر. الفصائل الفرعية التي تتبع لجد واحد تجتمع في فصيل رئيسي لكن كل منها مستقل في تدبير شؤونه وقد تتعايش في حالة تضاد أحدها مع الآخر إلا أنها تضطر أحياناً لأن تتحد مع بعضها في مواجهة فصائل أخرى يجمعها جد آخر مقابل لجدهم، وبذلك يصبح لدينا فصيلان رئيسيان متضادان، ثم يتحد هذان الفصيلان الرئيسيان مقابل فصيل أكبر مناظر لهما، وهكذا. بمعنى أن الفصيل (أ) قد يجد نفسه في حالة تضاد مع الفصيل (ب) في مسألة من المسائل وكذلك الفصيل (ج) في حالة تضاد مع الفصيل (د)، لكن الفصيلين (أ/ب) بحكم قربهما في النسب يتحدان عند الضرورة ضد الفصيلين (ج/د)، أو كما يقول المثل: أنا وأخي على ابن عمي وأبن عمي على الغريب. باختصار، إن التقت مصالح (أ) مع (ب) فهم فصيل واحد وإن فرقهم اختلاف المصالح فهم فصيلان، لأن كل مجموعة أو كل شخص سوف يقدم مصلحته على مصلحة الغير مهما بلغت درجة القرابة التي تربطه بهم. التوتر والثارات وحالات التجاذب المستمرة بين الفصائل على مختلف المستويات من الفصيل الأصغر إلى الفصيل الأكبر والأشمل هي التي تساعده على تمتين

الوحدة الداخلية والتماسك لكل فصيل من جهة، كما أنها في نفس الوقت تحافظ على تمایز هذه الفصائل أحدها عن الآخر وتضمن عدم ذويانها في بعضها البعض.

يرى أصحاب نظرية النسب العشائرية التمفصل أن هذا النمط التناهري يتواضع وظيفياً مع متطلبات الحياة الرعوية التي تقوم على الغزو وعلى الحروب لاحتلال موارد المياه والمرعى أو الدفاع عنها، ولذا فإنه يوجد أكثر ما يوجد عند القبائل الرعوية المرتبطلة التي تقوم العلاقات بينها ليس على الموطنية والارتباط المكاني والاستقرار في وطن واحد وإنما على أواصر النسب الحقيقة أو المفترضة، كما هو الحال عند قبائل البدو العربية وعند قبائل النوير جنوب السودان (Evans-Pritchard 1961: 1-7) وعند القبائل الصومالية (Lewis 1970: 50-139). الباعث الأساسي لهذا التمفصل والمراوحة بين الانقسام والالتحام هو، كما يقولون، قابلية النسب العشائرية على النمو والانتشار مع مرور الزمن وتعاقب الأجيال وما يتبع ذلك من انقسامات وتفرعات جراء شح الماء والمرعى أو نتيجة زيادة عدد الأنفس عن قدرة الموارد على إعاشتهم فتتفرق فصائل العشيرة ويتشتتون حيث يذهب كل منها وفق ما تمليه المصلحة وضرورات الحياة كما حدث للنبي ابراهيم مع لوط حيث جاء في الإصلاح الثالث عشر من سفر التكوين:

وكان للوط المرافق لابرام (ابراهيم) غنم وبقر وخيم أيضاً. فضاقت بهما الأرض لكثرة أملاكهما فلم يقدروا أن يسكنَا معاً. ونشب نزاع بين رعاة مواشي ابرام ورعاة مواشي لوط، في الوقت الذي كان فيه الكنعانيون والفرزيون يقيمون في الأرض. فقال ابرام للوط: "لا يكن نزاع بيني وبينك، ولا بين رعاطي ورعاتك لأننا نحن أخوان. أليست الأرض كلها أمامك؟ فاعتزل عني. إن اتجهت شمالاً، أتجه أنا يميناً، وإن تحولت يميناً تحول أنا شمالاً" (التفسير التطبيقي لكتاب المقدس ٢٠٠٢: ٦٢).

حجم المواجهة بين جهتين متنازعتين هو الذي يحدد حجم القوة المطلوبة وبالتالي بُعد الجد المفترض الذي يمكن الاعتزاء إليه لتجنيد العدد الكافي من المحاربين. لذا كان من المهم تحديد الصلات التي تربط التشكيلات المختلفة بعضها ببعض ليعرف كل منها مع أي من الجهتين يرمي بثقله في حالة المواجهة بين طرفين متصارعين تبعاً لبعد أو قرب مسافة النسب التي تربطه مع هذا الجانب أو ذاك. الحروب بين المدن والدول حروب بين أطراف تربطها علاقة الانتماء المكاني، أما الحروب القبلية فهي حروب بين أطراف تربطها علاقة النسب. والحروب بين المدن والدول أمور طارئة لأن حياتها تقوم على الاستقرار الذي يتطلبها مزاولة الزراعة والتجارة، وهذه أمور يمكن للإنسان السيطرة عليها إلى حد بعيد والتحكم فيها والتنبؤ بنتائجها. لكن الحروب بالنسبة للقبائل الرحل أسلوب حياة ونمط معيشى لأن حياتها تقوم على الماء والمرعى الذي يرتبط بنزول المطر، ونزول المطر في البيئة الصحراوية حدث نادر وعشوائي ليس بمقدور الإنسان أن يتحكم فيه أو يتنبأ بوقوعه. فإذا انحبس المطر عن ديار القبيلة أو هلك حلالها ليس أمامها إلا أن تغزو قبيلة أخرى لتحتل مراعيها أو

تنهب مواشيها. إنها ضرورة حياتية لا مفر منها وليس الدافع إليها الرغبة في سفك الدماء، ومن هنا جاء تنظيمهم الاجتماعي ليتواءم مع حالتهم المعيشية.

النسب والاستنسال: التناظر النموذجي

تفترض نظرية النسب عند النسابين العرب أن السيادة والشرف والأحقية في الرئاسة وتولي مقاليد الأمور وشرعية ممارسة السلطة على الغير كلها أمور تقتضي عراقة النسب وامتداده بيولوجيا حتى يتصل بعدهن أو قحطان أو أحد الأجداد الموجلين في القدم. ومن هنا بدأ التركيز على تسلسل النسب كعنوان للأصالة ونبالة المحتد، وجاؤونا بمشجرات نسب عميقة تتراطّب في سلسلة متصلة من عشرات الأجداد. وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن كل هذه المحاولات والتقييدات لعلم النسب لم تأت إلا في القرون اللاحقة من انتشار الإسلام واحتكاك المسلمين بالأمم والثقافات والديانات الأخرى، فما من شك أن النسابين كانوا في ذلك متأثرين بمشجرات النسب الطويلة التي نجدها للأنبياء والرسل في التوراة وإنجيل (عليه السلام ١٩٩٣: ١)، (Goldziher 1966: ١٦٥، ٢٠، ٤٦٧، ١٤١٠). وفي الإنجيل نجد النسابين من رجال اللاهوت النصارى أعطوا للمسيح نسباً طويلاً حتى يصلونه بدادود وملوك بنى إسرائيل الأقدمين ليبرهنو على أن بعثته جاءت تحقيقاً لنبوءات وردت على لسان النبي دانيال تقول بأنه سيأتي الوقت الذي يظهر فيه من نسل داود من يقيم ملوك السموات على الأرض وينقذ اليهود من المحن التي لقواها على يد الرومان. نقرأ في الإصلاح الأول من إنجيل متى عن نسب المسيح:

هذا سجل نسب يسوع المسيح ابن داود ابن إبراهيم، إبراهيم أُنجب إسحق، وإسحق أُنجب يعقوب، ويعقوب أُنجب يعقوباً وإخوته، وييهودا أُنجب فارص وزارح من ثamar، وفارص أُنجب حصرون، وحصرون أُنجب أرام، وأرام أُنجب عمديناب، وعمديناب أُنجب نحشون، ونحشون أُنجب سلمون، وسلمون أُنجب يوعز من حاراب، ويوعز أُنجب عوبيد من راعوش، وعوبيد أُنجب يسّى، ويسي أُنجب داود الملك، ودادود أُنجب سليمان من التي كانت زوجة لأوريا، وسلامان أُنجب رحبعام، وربحعام أُنجب أبيا، وأبيا أُنجب آسا، وأسا أُنجب يهوشاقاط، ويهوشاقاط أُنجب يورام، ويورام أُنجب عزّيَا، وعزّيَا أُنجب يوئام، ويويئام أُنجب أحاز، وأحاز أُنجب حزقيا، وحزقيا أُنجب منسى، ومنسى أُنجب أمون، وأمون أُنجب يوشّيَا، ويوشّيَا أُنجب يكينا وإخوته في أثناء السبي إلى بابل. وبعد السبي إلى بابل يكينا أُنجب شالتيل، وشالتيل أُنجب زربابل، وزربابل أُنجب أبيهود، وأبيهود أُنجب ألياقيم، وألياقيم أُنجب عازور، وعازور أُنجب صادوق، وصادوق أُنجب أخيه، وأخيه أُنجب أليود، وأليود أُنجب أليعاذر، وأليعاذر أُنجب متان، ومتان أُنجب يعقوب، ويعقوب أُنجب يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح. فجملة الأجيال من إبراهيم إلى داود أربعة عشر جيلاً، ومن داود إلى السبي البابلي أربعة عشر جيلاً، ومن السبي البابلي إلى المسيح أربعة عشر جيلاً (التفسير التطبيقي لكتاب المقدس ٢٠٠٢: ١٨٦٤-١٨٦٥).

وفي التوراة نجد أنساب قبائل بنى إسرائيل وأنبيائهم تلتقي جميعاً بأبيهم

إبراهيم الذي يتصل نسبة بأدم. بل إن نفس الأسماء التي ترد في التوراة نجدها تتكرر عند النسابين العرب بعد إسماعيل مع بعض الاختلافات الطفيفة في الرسم الإلائني والتهجئات نظراً لاختلاف اللغة^(١). يقول ابن خلدون:

واعلم أن الخلاف الذي في ضبط هذه الأسماء إنما عرض في مخارج الحروف فإن هذه الأسماء إنما أخذها العرب من أهل التوراة ومخارج الحروف في لغتهم غير مخارجها في لغة العرب، فإذا وقع الحرف متواسطاً بين حرفين من لغة العرب، فترد العرب تارة إلى هذا وتارة إلى هذا. وكذلك إشباع الحركات قد تختلف العرب إذا نقلت كلام العجم، فمن هنا اختلف الضبط في هذه الأسماء (خلدون ٢/١٩٨١: ٧).

ولا أدل على تأثر العرب بالعبرانيين من قول القلقشندى "نقل الطبرى عن هشام بن محمد أن فيما بين عدنان وقيدار نحواً من أربعين آباً، وذكر أنه سمع رجلاً من أهل تدمر من مسلمة يهود من قرأ كتبهم يذكر نسب معد بن عدنان إلى إسماعيل من كتاب كاتب أرميا النبي" (قلقشندى ١٩٨٢: ٨-١٠٧؛ انظر كذلك جمهرة أنساب العرب لابن حزم ١٩٨٣: ٥٠٣-١١؛ وكتاب العبر لابن خلدون ٢/١٩٨١: ٩٢-١٨٠؛ وكتاب الطبقات الكبرى لابن سعد ١٩٨٠: ٢٥-٥٨). ويقول السهيلي "نشأ معد مع بني إسرائيل، ومن ثم وقع في كتب الإسرائييليين نسب معد" (نقلًا عن الأندلسي ١٩٨٢: ٣١٢). ولعل النسابين العرب كانوا يحاولون ربط الجنس العربي الذي ينتهي له النبي محمد بنسب آدم عن طريق قحطان بالنسبة لليمانية وعن طريق إسماعيل بالنسبة للعدنانية. وهناك من النسابين من يدمج القحطانيين والعدنانيين ويجمعهم في إسماعيل (خلدون ٢/١٩٨١: ٢٨٩؛ قلقشندى ١٩٨٢: ٣٦).

ولا تختلف الأيديولوجية القبلية عند عامة البدو كثيراً عن النموذج الذي يقدمه النسابون، والذي يحتمل أن النسابين اقتبسوا منهم أصلاً ومن المصادر التوراتية كما مر بنا. هذا النموذج يتوااءم مع حياة البدو الرعوية لأن نشاطاتهم اليومية تتمحور بطبعتها حول استنسال الأنعام واستيلادها وانتخاب السلالات الجيدة منها. والحيوانات بطبعية الحال، خصوصاً الإبل والخيول التي يعني بحتاجها البدو، أقرب إلى النموذج الإنساني في طريقة تكاثرها وتناسلها من الطريقة التي تربى بها غلة الفلاح وتنتج نحيله. يقتبس البدو أيديولوجياتهم القرابية وبعض مفاهيمهم عن النسل والنسب من ملاحظة أنعامهم وطريقتها في التزاوج والتناسل. يحمل البدو في أذهانهم نوعاً من التناظر النموذجي بين البشر والإبل فيما يتعلق بممارسات الاستنسال ونظريات نبل السلالة وأصالحة المنشأ، بل إن النموذج الحيواني والنموذج

(١) ولا تزال بعض الأسماء التوراتية تستعمل عند البدو حتى يومنا هذا مثل قحطان الذي يسمى بقطان في التوراة وهو بقطان بن فالع بن عابر بن شالح (البعض يرسمها شالخ)، وشالح من الأسماء البدوية المشهورة عند البدو مثل الفارس المشهور شالح ابن هدلان. وكذلك من الأسماء التوراتية جارد (أو يارد) بن مهملائيل بن قينان بن أنوش بن شيث، وجارد هذا ينطبق اسمه مع اسم جارد ابن رمال شيخ قديم من شيوخ قبيلة الرمال من الغفيلة من سنجرة من شمر. بل إن أحد الرواة الذي قابلته من قبيلة شمر اسمه كساب والذي هو اسم من الأسماء العربية المشهورة التي تُنطق "كساف" بالعبرية.

الإنساني في الاستنسال يصبحان كما لو أن أحدهما انعكاس للأخر. فقد تعلموا من استنسال الخيل والإبل أنه إذا اجتمع أنتشى عريقة وذكر عريق فإن النتاج سيكون عريقا. ويقول المثل: عَرَبٌ ولِيْدُكْ عَرَبٌ، أو كما تقول الأحادية:

النَّارُ مِنْ مَقْبَاسِهَا
الْعَرَبُ وَلِيْدُكْ عَرَبٌ
الْعَرَبُ زَبُورُوكَ النَّسَاءِ
الَّتِي عَرَبَ سَاسِهَا

ويقول شاعر آخر:

عَرَبٌ مَنْ يَخْطِي قَرْوَمَ النَّسَابِ
لَاجْوَادَ مَنْ دُورَ النَّبِيِّ وَالصَّحَابِ
وَالْإِبْلِ الْأَصَابِلِ يَسْمُونَهَا عَرَبٌ.
وَالْأَصَابِلِ يَسْمُونَهَا عَرَبٌ. وَالْأَصَابِلِ عَنْهُمْ هُوَ التَّعْرِيبُ، وَيُسْتَخْدِمُونَ
هَذَا الْمَصْطَلِحُ لِلْإِبْلِ وَالْبَشَرِ عَلَى حَدِّ سَوَاءِ، وَيَطْلُقُونَ كَلْمَةً "عَرَبٌ" عَلَى مَا هُوَ مُؤَصَّلٌ
وَنَبِيلٌ، مِنَ الْبَشَرِ أَوِ الإِبْلِ. النَّبِيلُ وَالْأَصَابِلُ وَعِرَاقَةُ النَّسَبِ مَفَاهِيمٌ تُسْرِي عَلَى الْبَشَرِ
مَثَلًا تُسْرِي عَلَى الْخَيْلِ وَالْإِبْلِ. وَالْإِبْلُ النَّجِيبَةُ، وَكَذَلِكَ الْخَيْلُ، لَهَا أَنْسَابٌ مَتَسَلِّلَةٌ
وَأَصْوَلُ مَعْرُوفَةٍ، يَقُولُونَ إِنَّهَا تَعُودُ إِلَى عَصْرِ الصَّحَابَةِ أَوِ إِلَى عَصْرِ النَّبِيِّ هُوَ:
يَقُولُ خَلْفُ أَبْوَ زَوِيدٍ:

خَيْلُ الصَّحَابَةِ رَبِّنَ بِالْجَوَاحِيرِ وَصَاعِنُ مَدْوَرَةِ الْعَوَافِيِّ بِالْجَوَازِ
وَيَعْزُو شَالِحُ بْنُ هَدْلَانَ نَسْبَةَ خَيْلِهِمْ إِلَى هُودٍ، وَهُوَ الْجَدُّ الَّذِي تَنْتَسِبُ لَهُ قَحْطَانٌ:
إِنْ كَانَ ضَيْفُ اللَّهِ يَعْسَفُ مَهَارَهُ مُهَارَنَا مِنْ عَصْرِ هُودٍ يَعْنَى
وَرَبِّمَا امْتَنَعَ صَاحِبُ الْفَرَسِ عَنْ تَشْبِيهِهَا حَتَّى يَعْثِرَ عَلَى حَصَانَ أَصَيلٍ، أَوْ مَا
يَسْمُونَهُ عُلُوًّا مَتَلَمَّا يَسْمُونَ فَحْلَ الْإِبْلِ الْأَصَبِيلَ هُودَهُ. يَقُولُ مَشْعَانُ الْبَرَاقِ:

يَا سَابِقِي لِيَتَكَ بِقَلْبِي تَوْيقِينِ أَبِيكَ تَبْدِينَ الْخَفَيَّاتِ لِيَهِ
أَمْكَ حَدِيثَ الْحَصْنِ عَنْهَا زَمَانِينِ يَوْمَ انْتَحَوا بَابُوكَ وَابْعَدُ عَلَيْهِ
وَيَقُولُ حَمْودُ الْعَبَيدِ الرَّشِيدِ فِي فَرْسِهِ الَّتِي وَرَثَهَا مِنْ أَبِيهِ عَبِيدِ:

لَيْ مَهْرَةِ مِنْ حَمْدِ رَبِّكَ وَالْأَحْسَانِ لَا هِبَ لَأَدْرَجَهُ وَلَا هِيَ مَجْوَنِ
مَثْخَنَرَهِ مِنْ خَيْلِ زَعْبِ وَعَدْوَانِ أَبُوي مَا هِيَ مِنْ تَرَاثِ الْعَفَوْنِ
جَدَاتِهَا حَمْرَا طَلَالٍ وَرَاكَانٍ وَاخْوَهُ حُصَانٌ سَعْدُو مَوْفِي الْدِيُونِ
بَنْتُ الْكَحِيلِهِ وَالْعُلُوَّهِ عَبَيَّانٍ كَثِيرُ خَيْلِ النَّاسِ مِنْهَا وَدِونِ
فَحْولُ الْخَيْلِ وَالْإِبْلِ الْكَرِيمَةِ لَهَا عِنْدَهُمْ سَلاَلَاتٌ، أَوْ ارْسَانٌ (م. رِسَن)، كَمَا يَقُولُونَ،
وَأَسْمَاءُ تَعْرِفُ بِهَا مَثَلُ النَّبَلَاءِ مِنَ الْبَشَرِ. مِنَ الْمَعْرُوفِ أَنَّ الْخَيْلَ مِنْذِ عَصْرِ الرَّسُولِ
كَانَتْ تَنْتَسِبُ إِلَى خَمْسِ سَلاَلَاتٍ مَعْرُوفَةٍ، وَلَكِنْ مَعَ مَرْورِ الْوَقْتِ تَغْيِيرَتْ أَسْمَاءُ هَذَا
السَّلاَلَاتِ، تَامَّا كَمَا تَغْيِيرَتْ وَاسْتَبْدَلَتْ أَسْمَاءُ قَبَائِلِ الْجَاهِلِيَّةِ وَصَدْرِ الْإِسْلَامِ بِأَسْمَاءٍ
قَبَلِيَّةٍ جَدِيدَةٍ. وَمِنَ أَسْمَاءِ سَلاَلَاتِ الْخَيْلِ الْمُتَأْخِرَةِ كَرْوَشُ وَهَدْبَا وَالْعَبَيِّهِ وَالصَّقْلَاوِيَّهِ
وَالْحَمْدَانِيَّهِ، ثُمَّ تَتَفَرَّعُ هَذِهِ السَّلاَلَاتُ إِلَى سَلاَلَاتٍ فَرِعَيَّهِ، تَامَّا كَمَا تَتَفَرَّعُ الْقَبَائِلُ،
فَنَقُولُ مَثَلًا صَقْلَاوِيَّهُ جَدْرَانُ أَوْ كَحِيلَةُ الشَّنِينَهُ أَوْ كَحِيلَةُ الْعَبَيِّسِ،

وهكذا^(١).

كذلك سلالات الإبل النجيبة تُعزى إلى فحول أصيلة ونبيلة مثل بنات شقران، بنات وضيحان، بنات ريمان، بنات عبدان، بنات بيوض، وغيرها. فهذا غامن اللميع الدهمشي يصف الركائب التي سيبعث معها رسالته الشعرية بأنها ليست مجهرة الأصل "هميله" وإنما نسبها معتق ومعلوم علم اليقين "كلش على اليد ما ضرابه جهيله" ونسبها محفوظ لعدة أجيال "ضراب الضراب" ويُغطى حياوتها بشملة حتى لا يلقطها أي ذكر إلا بعلم أهلها، فلا بد أن تلقي من فحل أصيل ومعرف النسب:

ياراكب اللي من رُكاب الشّرارات لولا الرسن بالراس ما يُنْقُوي له
 بنات حرّ من قدِيم عَتَي قَات مُغَرِّباتٍ ما حَوَّهُنْ هَمِيله
 ضُرَابُ الضَّرَابِ مُحَفَّظاتٍ بِشَمَلاتٍ كِلْشٌ على اليد ما ضُرَابُه جِهِيله
 وهذا خلف المظہور ابن غازی العلياني من عبده يقول إن القعود الذي سيبعث معه برسالته معروف أصله سلسلة الحسابون حتى وصلوه إلى "صلیع"، وهو فحل نجيب ومعروف عند اللحاوي من قبيلة الشرارات:

وَخَلَافُ ذَا يَارَاكِبُ فَوقَ مَجْهُودٍ ولَدَ نَلْوِلْ نَاجِي بَيْنَ ضَرَابِه
 عَدَوَالَهُ الْحِسَابُ بِصَلْيَعِ مَاكُودٍ ضَرُوبَةُ زَمْلِ الْلَّهَاوِي مَضِيَّ بِهِ
 وَبِخِيتِ أَبْنِ مَاعِزِ الْعَطَاوِي يَنْسَبُ رَاحْلَتَهُ النَّجِيبَةِ إِلَى جَدِّ بَعِيدٍ هُوَ "رِيمَان":

يَارَاكِبٌ مِنْ عَنْدَنَا مَنْجِ وبَه تَفَرَّزٌ مِنْ ضَرَابِ الْعَصَامِ تَدَانِي
 مِنْ سَاسِ رِيمَه يَابْرَازِ مَسْمَيَه رِيمَه وَمَرْكَيِّه اَعْلَى رِيمَانِ
 وَمُثْلِهِ كَنْعَانِ الطِّيَارِ الَّذِي يَؤْكِدُ عَلَى عَمْقِ نَسْبِ رَاحْلَتِهِ فِي قَوْلِه "تَعْدُ عَمْوَقَه":

يَارَاكِبٌ مِنْ فَوْقِ حَرْمَشَدَرٍ مَا دَنْقُ الرَّقَاعِ يَرْقَعُ رَهْوَقَه
 اَمَهْ لَفْتَنَا مِنْ عَمَانِ تَذَكَّرٍ وَابُوهِ تِيهِيْ تُعَدَّ عَمْوَقَه

ونسب قعود عمر ابن ناحل الحربي يعود إلى فحل من صعيد مصر:
 ابوه هرشٌ للصعيدي مُربَّيه وَامِ الْقَعُودِ الزِّينِ فَاطِرِ رُدِينِي
 ويقول بصرى الوضيحي:

يَارَاكِبُ سَوَاهِجَةَ بَنْتُ سَوَاهِجَ مَامُونَةٌ مِنْ سَاسِ هَجْنِ سَوَاهِيجَ
 وَالْفَحْلُ الْأَصِيلُ يَأْتِي النَّاسُ إِلَيْهِ مِنْ أَمَاكِنَ بَعِيدَهُ وَيَدْفَعُونَ أَثْمَانًا بَاهْنَهَهُ
 لِصَاحِبِهِ لِيُسْمِحُ لَهُمْ أَنْ يَنْزُوُ عَلَى نَوْقَمِهِ. يَقُولُ عَبْدُ اللهِ اَبْنُ سَبِيلِ:

يَارَاكِبُ مِنْ عَنْدَنَا صَيْعَرِياتٍ مِنْ سَاسِ عَيْرَاتٍ غُرَابِ تَلَادِ
 بَنَاتٍ حَرَّ فَحَلَوَهُ الشَّرَارَاتٍ بِالْجَيْشِ تَعْنِي لَهُ جَمِيعُ الْبَوَادِي
 مِنْ خَلَالِ نَشَاطَتِهِمُ الْيَوْمِيَّهُ وَمَلَازِمَتِهِمُ الدَّائِمَهُ لَأَنْعَامَهُمُ عَرَفَ الرَّعَاةُ أَهْمَيَهُ
 الْفَحْلُ فِي تَكَاثُرِ النَّوْعِ وَعَرَفُوا أَنْ صَفَاتَ الْفَحْلِ تَنْتَقِلُ إِلَى النَّسْلِ، وَمِنْ هَنَا جَاءَ

(١) لتفاصيل أوفى عن أنساب الخيل وتفرعاتها وما يحاك حول أصولها من أسطoir يمكن الرجوع إلى كتاب الشيخ حمد الجاسر أصول الخيل العربية الحديثة (١٤١٥) وكتاب الخيل العربية الأصيلة الذي ألفه الأمير أ. غ. شيرباتوف والكونت س. أ. ستروغانوف (مراجعة وتحرير عوض عطا الباردي) (١٩٩٩).

حرصهم وتشددهم في اختيار الفحل الذي ينزو على الإبل أو الخيل. ولشدة افتتاعهم بأن صفات الفحل تنتقل إلى النسل كانت نساء الجاهلية يستبعن، أي تطلب من رجل فحل أن يضاجعها لتلد ابنا في فحولته (علي ٥/١٩٩٣: ٥٣٨-٩). ويرفض البدو تزويج الجبان وترفض الفتيات الاقتران إلا بالفتىان الشجعان الذين يستبسلون في القتال طمعا في استمتال قلوب أولئك الحسان كما في قولهم: لعيون بيضٍ فرعُن بالقدال، وما شابهها. وكان البدو في الأزمنة الأخيرة يقتبسون نطفة حينما تخطو نطفتهم ويهذب عزهم. وهناك حكاية تقول إن جديع ابن قيلان من الملحم من عنزه بينما ضامه أبناء عمه وخاب رجاؤه بائنائه ذهب إلى محمد ابن علي من عبده من شمر الذي كان لطيف أصله يلقب السمن العربي ليطلب منه أن يزوجه ابنته. ولما تزوجها أنجب منها ابنا تقول الأسطورة إنه لما شب استطاع بالدهاء والسيف أن يسترد حقوق أبيه المسلوبة ويعيد إليه مشيخة القبيلة.

يقول غولدتزيهير Goldziher أنه مثلاً يعتقد العرب أن الصفات الجسدية تنتقل بالوراثة فإنهم أيضاً افترضوا أن صفات الخلق النبيل والطبع الحميدة يتم توارثها بنفس الطريقة، فالفضائل والرذائل تكتسب من الأجداد. ويفتخرون بالفرد بامتلاكه لفضيلة المروءة من خلال الافتخار بأنه ورث هذه الصفة من أجداده الأقدمين من ذوي الحسب المؤذل والنسب العريق الذين لم تلتصق بأي منهم صفة اللؤم، أو كما يقول زهير: إلى عشر لم يورث اللؤم جدهم. أي أن صفة النبل والمروءة تجري في الدم الذي يجري في العروق وأنها تحتاج إلى جذور وعروق تنمو منها، أو كما يقول الشاعر: زخرت له في الصالحين عروق (Goldziher 1966: 46-7). ولذلك يقول العرب المتأخرون عن الرجل العصامي الذي يكتسب شهرة وسمعة من ذات نفسه إنه "طلع بذراعه" وأنه "نباته" أي نبتة ليس لها جذور.

وفي شعر الحكمة وقصائد النصيحة يؤكدون إلى درجة الإلحاح على أهمية الزواج من أصل طيب، فالفتى لا ينبغي له أن يغره في الفتاة جمالها ولا الفتاة في الفتى وسامته أو ماله. والجمال ليس هو الأساس الذي يبنون عليه اختيارهم لشريكة حياتهم. الأهم من الجمال أن تكون الفتاة من أسرة نبيلة لتلد أولاداً نجاء: ما هو من تزايّنت خده ما نشدت عن جده. وقد يكون السبب الحقيقي وراء ذلك ليس مجرد القناعة بانتقال الصفات البيولوجية من الوالدين إلى الأبناء وإنما كذلك الحرث على التقرب وعقد صلة الرحم من خلال المصاهرة والتحالف مع جماعة لها مكانتها وهيبتها مما يعزز الرصيد الاجتماعي والسياسي لكلا الطرفين ويشكل لكل منهما مصدراً إضافياً من مصادر العزة والقوة والمنعة يمكن اللجوء له عند الحاجة. والرجل المعتمد بشجاعته يأخذ من اسم اخته عزوة يصبح بها بأعلى صوته إذا حمي وطيس المعركة، وهذا مصدر فخر للبنت لأن اعزاء أخيها بها يشهر اسمها بين الرجال الأكفاء

وشجاعته تجعل الفتيان يتسابقون لخطبتها طمعا في أن تنجي أولادا نجباء مثل خالهم. تقول إحدى فتيات سبع تمدح أخاهما:
أخوي يبيّن عزوتِي بالمحاضير والبيض غيري خافياتِ ضُواها
وتقول إحدى فتياتبني رشيد تفتخر بأن أخيها يعتزى باسمها وقت الغارة "الطراد" وفي طريقهم إلى الغزو:

أخوي مظهر عزوتِي بالطراد مع كل ركبِ ثور اسمِي يباريه
وغالبا ما يعزون نباهة الفرد وتميزه ونجاحه أو حموله وفشله إلى أخيه، أو كما يرددون في أقوالهم "العرق دسّاس". وفي البيت التالي يؤكد عبيد الرشيد أن الإنسان الذي لم يرث الشجاعة والحمية والذي لا تجري عراقة النسب في دمه لا يفيد فيه التلقين والتعليم:

إن ما حصل مرِّيزغرت بالاكباد ترى المؤصي يذهب اللي موصي
ويعتقدون أنه كلما كان الفحل الكريم والأنتى الكريمة قريبين من بعضهما البعض في الدم كلما كانت النتيجة مضمونة والنسل أجود. ونجد انعكاسات لهذا المعتقد في المقاطع الأولى من بعض القصائد، خصوصا الجزء المتعلق بالناقة. فهذا كعب بن زهير يبرهن على نجابة ناقته بالتأكيد على أن أخيها هو الذي نزا على أمه فولدتتها، فحل نجيب ينزو على أمه النجيبة. كما أن عم ناقة كعب هو خالها، أي أن أبيها وأمها قريبين أحدهما من الآخر ويجمعهما جد قريب، وهذا مما يكرس النجابة ونقاء الدم. يقول جمال الدين محمد بن هشام الأنصاري أثناء تفسيره لهذا البيت في ناقة كعب أنها "من إبلِ كرام، فبعضها يُحمل على بعض، حفظا للنوع، ولهذا النسب صُورٌ منها أن فحلاً ضرب بنته، فأنت ببعيرين، فضربيها أحدهما فأنت بهذه الناقاة" ويؤكد في مكان آخر على أن "تقارب الأنساب مدحٌ في الإبل لأنه إنما يكون في الكرائم يُحمل بعضها على بعض، حفظا لنوعها" (أنصارى ١٩٨١ : ٢١٤-٥). يقول كعب بن زهير:

ضخم مقلدتها، عبل مقيدتها في خلقها عن بنات الفحل تفضيل حرف أخوها أبوها من مهجنـة وعمها خالها قوداء شـمـيل
يمارس البدو على أنفسهم نوعا من التناسل الانتخابي شبيه بما يفعلونه مع إبلهم لاستنسال السلالات المفضلة منها. إلا أن النموذج الإنساني في التزاوج يختلف عن الإبل في أمرين هامين. الأمر الأول هو أن نحر الذكور من حيران الإبل يقابله في النموذج الإنساني وأد البنات في أيام الجاهلية. الأمر الثاني تحريم التزاوج بين أفراد العائلة النووية الواحدة. يختلف البشر عن الإبل في أنهم لا يغشون المحارم ولا يحق للرجل أن ينكح اخته، كما يفعل الفحل الذي أنجب ناقة كعب بن زهير. لذلك يبحث الرجل عن أقرب أنتى يحق له أن يتزوجهما. هذه الأنتى هي بنت عمه التي تأتي مرتبتها في القرابة مباشرة بعد اخته التي لا تحل له. وإذا أخذنا في

الاعتبار تكافؤ النسب، بمعنى أنه ينبغي للرجل أن لا يصاهر إلا من هم في منزلته ومكانته من الناحية الاجتماعية، فإنه من باب أولى أن يكون العم هو أنسب شخص يتحقق فيه هذا الشرط. وإذا لم تتوفر بنت العم للزم، أي بنت العم من الدرجة الأولى، يتزوج الابن من بنت ابن عم أبيه، أي بنت العم من الدرجة الثانية، والتي هي في عرفهم، بالرغم من هذه المسافة القرابية الفاصلة، تظل في نطاق بنت العم. ومن المعروف أنه إذا استمر زواج بنت العم للزم لثلاثة أجيال فأكثر فإن نسب الأب والأم، أي خط العمومة وخط الخوالة يندمجان ويلتقيان في جد مشترك، وهو الجد الثالث وما فوق، ويصبح الزواج من بنت العم يعني في نفس الوقت الزواج من بنتcase .
الخالة. (Brown & Sowayan 1977; Murphy & Kasdan 1959). زواج بنت العم يؤدي إلى اندماج قرابة العصبة مع قرابة المصاهرة بحيث أنك سواء تتبع نسبك من خط الأم أو من خط الأب سوف تصل إلى نفس الأجداد من الجيل الثالث فما فوق وأن جدك هو نفسه جد زوجتك، مما يعني في نهاية المطاف عدم وجود أي فرق بين تتبع الفرد لنسبه من الخط الذكوري أو من الخط الأنومي وهذا ما يوضحه شكل (١) الذي تجده في نهاية هذا الفصل. وهكذا فإن الابن قد يرث الجاه والثروة والمنصب من أبيه لكنه حينما يتبع نسبة صعودا إلى أجداده الأعلين فهو في الواقع الأمر يتبع نسبة من خط الأب وخط الأم معا وذلك وفقا لما قلناه عن اندماج الخطين في الجد الثالث نتيجة التقيد بزواج بنت العم. وقد سبق أن ذكرنا بأن روبرتصون سميث حاول إثبات أن العرب القدماء كانوا يتبعون النسب من الخط الأنومي. ووفقا لكل ما ذكرناه فإن التحول من النسب الأنومي إلى النسب الأبوي يمكن أن يتم بسهولة، ولكن هذا لا يعني بالضرورة صحة فرضية روبرتصون سميث.

اندماج الأخوال والأعمام يغلق الدائرة القرابية بحيث لا يتسرّب أي دم غريب يشوب الدم النقي أو يدنس السلالة العربية. وهذا ما عنده عبيد بن رشيد في قوله مؤكداً على نبالة ابن أخيه متعب العبد الله وكرم نسبة:

يَتَلَوْنُ شَغْمَهُ مَوْمَ خَوَالَهُ عَمَامَهُ
وَيَقُولُ بِرْجَسُ ابْنُ دُعْسَانَ الدُّويْشَ:

يُلْحِقُ شَفَّمُوك خَوَالَه عَمَامَه يَلْحُقُ عَلَى قَبَّاً تَهْبَدُك بِالْقَيْنِ
وَقَدْ أَخْطَأَ نَقَادُنَا الْكَلاسِيَكِيُونَ الْفَهْمَ فِي تَفْسِيرِهِم لِعِلْمٍ وَمَخْولٍ أَنَّهَا تَعْنِي كَرِيمَ
الْأَعْمَامِ وَالْأَخْوَالِ كَمَا فِي تَفْسِيرِهِم لِقَوْلِ عَنْتَرَةَ:

وإذا الكتبة أحاجت وتلاحظت أليست خيرا من معم مخول
بأن معم مخول تعني كريم الأعمام والأحوال، بل ما قصده عنترة هو أنه بالرغم
من أن أمه إلة أنه يتفوق في أفعاله على النبلاء الذين يتحد أخواهم وأعمامهم في
نفس الجد وينتمون إلى نفس العشيرة. البحث الميداني في حياة البدو المتأخرین
وعقد المقارنات بين الشعر الجاهلي والشعر النبطي يقودنا إلى الاعتقاد بأن كلمتي

مع ومخول اللتان تردان في بعض الأبيات الجاهلية تعنيان أن خط الخوّلة اندمج مع خط العمومة من خلال التزاوج بين أبناء العم اللّزم مما يضمن نقاء الدم وعراقة السلالة، كما بینا. ويؤكد ذلك إشارة امرؤ القيس إلى أن معن ومخول تعني انتماء الأخوال والأعمام إلى نفس العشيرة وذلك في قوله يصف هرب سرب البقر الوحشي:

فأدبرن كالجزع المفصّل بينه بجيد معّم في العشيرة مخول النجابة التي يضمنها زواج بنت العم لا تقتصر في العرف القبلي على نجابة الأبناء وتحلّيهم بصفات الرجولة من شجاعة وكرم ومرءة وسمات السيادة والقيادة، وإنما أيضاً نجابة النساء بما يعنيه ذلك من عفة وطهارة مما يضمن عدم دخول النسب العريق أي شوائب أو عنصر غريب بطرق غير مشروعة ومعروفة. في المجتمعات الرعوية التي يتنسب فيها الأبناء للآباء تتّخذ عفة النساء أهمية خاصة حيث يصبح نتاج رحم الزوجة حق مطلق لزوجها ولعشيرته، لذا لا بد أن يتّأكّد بأنّ الأبناء الذين تنجّبهم زوجته والذين سيرثون عنه ماله وسمعته ومكانته في العشيرة هم فعلاً أبناءه ومن صلبه. وهذا ما تعبّر عنه القصيدة المعروفة التي مطلعها: لي بنت عم ما وطت درب الإدناس.

وبحكم محدودية حجم الجماعة القبلية وقرباتهم الحقيقة مع بعضهم البعض فإن أي فتاة من فتيات الجماعة ستكون بالنسبة لأي فتى فيها إما اخته وإما بنت عمها المباشرة التي يلتقي معها في الجد الأول أو في جد قريب لا يتعدى الخامس. وهكذا يشكل الفتيان والفتيات طبقة عمرية يجمعها السن والقرابة، وينظر كل فتى إلى الفتيات اللائي في طبقته العمرية كأخوات أو بنات عم تقع عليه مسؤولية الدفاع عنهن وحماية شرفهن لأن المساس بها الشرف عار على القبيلة. بنات العم هن زوجات المستقبل لأبناء العم (Marx 1967: 103)، كما تقتضيه الأعراف القبلية، ولذلك يستبسّلون في الدفاع عن شرفهن مثلما يستبسّلون في الدفاع عن شرف أخواتهم. وبحكم أن فتيان القبيلة مسؤولون عن شرف فتياتها أن يخدشه الآخرون فمن باب أولى أن لا يقدموا لهم على عمل مشين معهن، ولو تم ذلك فهو عار لا بد من غسله بالدم. ولعل عادة تحجّير الفتاة، أي أن يمنعها ابناء عمها من الزواج إلا بأحدّهم أو من يرضّونه ويوافقون على زواجهها منه، مرتبطة بشعور أبناء العم أن من حقهم عدم التنازل عن الزواج من ابنة عمهم إلا بتعويض مادي مقابل دفاعهم عن شرفها وحماية عرضها قبل الزواج، مثل حق أهلها بالمهر مقابل تربيتهم لها وتنشئتهم لها حتى يضمها بيت الزوجية. ومثّلما أن لابن العم القريب حق في أذواه الإبل التي تمتلكها جماعته الأقربين بحكم استبساله في الدفاع عنها والمشاركة في رعيتها وبذلك تصبح ملكاً شبه مشاع لأفراد الجماعة، فإن له حق الأولوية في أن يتزوج من بنات عمّه أو أن لا يتزوجن إلا بموافقته وبمن يرضّيه من الرجال ويجزم بأن مصاشرته

ستشكل سندًا قوياً للجماعة وحليفاً نافعاً يعتمد عليه. وسوف أورد الآن بعض الأمثلة لتوضيح الظروف التي يتم بها التنازل عن الحق في بنت العم وكلها تؤكد أن هذا التنازل عادة لا يتم إلا بناءً على الفتاة أن مصاہرته ستتشكل سندًا قوياً. في المثال الأول يتنازل الحجّير بسهولة لأن الخطاب هو أمير جبة. أما في المثال الثاني فإن الحجّير لم يتنازل إلا بعد تدخل قوي من الشيخ شباط ابن سعيد لأن الخطيب مجرد شاعر وقع في حب الفتاة لكنه ليس بذي شأن في جماعته. هذا هو المثال الأول برواية محمد السليمان الفهيد من أهالي جبة:

أهل موقع **يُسْتَكْرُون** سواني من البدو بالقيص، هم ما لهم حلال، ما عندهم اباعر. وتحاش العرب هكالحين بالزكيات، وقت الزكاة، تُحاش يم موقع، كل العربان والقرايا اللي حول موقع يجمعهم ابن رشيد بموق ويزكيهم، ويطرش امير اهل جبهة نايف يم موقع، جمعوا زكاتهم هو وجماعته اهل جبهة وراحوا لموقع يدفعونه لعمال ابن رشيد. وياخذون لهم خيمة ويتشطرون ما بيون يخطرون عند اهل موقع. والى **حيشة** العربان من بيسنا نشيل ليها حفر ابن رخيص، هالي عليهم الزكاة، لو هو بيت واحد. هاللي كله تزكي. **يُسْتَكْرُون** اباعر من البدو ويجبونهن يزرعون بالقيص الجوابي بِيَّس، ضعف اول. معارض طيب الرجال قَبْل. **يُسْتَكْرُون** البعير عَرْقَه بميتيين صاع بثلاثية صاع ويصدر عليه بالقيص ويستقم نَخْلَه والى جا الصفري جاوه راعي هالنانقة وقش نمرته اللي عنده ونهج بيعيره. ضعفة، حالة هُمْ به. فات سمير ولد رجا الجذل من عند اهل جبهة، سَجَّ عليهم وهم بخيمتهم، قالوا: هذا ولد رجا، اقهرا، والله ما تشند. وهم يقضبونه. فُقدوه هله، قاموا يدورونه. قال رجا الجذل للبي (للولي): وبين انت اليوم يا ولادي، ما لقيناك؟ قال: انا جيت اهل جبهة وقُضيوبن، والله يابيه ما همب والله ظنتي اللي تطلع الشمس وتغييب على اطيب من اهل جبهة، وامييرهم هالولاد، امييرهم والله ما شرع صدور النساء. قال: جازوا لك؟ قال: اي والله يابيه. قال: اجل تصلح له ميثن؟ ميثن من المرامشة، غفيلات من اهل موقع، محيره ولد عم له واخوه ادون منه ما يُبَيِّنُ عنده، مِجْلَدَه، ناهج اول عمره، هو مُذَلَّه وهي ما تبيه، ما تبي ولد عمه. قال: اجل تصلح له ميثن؟ قال اي والله يابيه، اي والله تصلح له. ويقصد هكالقصيدة، تمثّل. قال يمدح نايف -خمس واربعين سنة وهو امير جبهة- يا من الله امر بشين يجعل له سبب. ويقصد هكالقصيدة ويوصفه وانه يعني ميثن تصلح له. دري به ويكتب الله انه ينصاه ويأخذنه، يقول:

ياشبه شقحا الذود تزهي بالاجراس
مثل الكبيشه لبست عند الاشخاص
راعي ثليل فوق الامتنان محتاس
دب الليالي قاهرك تقل حراس
ريف الركاب ليما لفن عقب الادماس
من السرا والشهر هجفا ويباس
ملفى من الشنبليا باب عباس
وقول هلا باللي عليههن من الناس
ولا حط من بين الله ريبين لولاس
ما ارداهم اللي بالقفافيق عد الباس
طيب من الاول قديم على ساس

زيون يابو رهایف
واحلو مشیه بالثیاب اللطایف
یابو شقا عنده حبیبی حسایف
شومی عن المنزوع یابو رهایف
هذی خُیالة واحد مثل نایف
یا جوا هجافا والرکایپ نحایف
بتلع لهن من زین حلول الطرایف
ویاما طلع لوجیه هن بالکلایف
بوچه کما الجوهر وعايز وصایف
لولا سعدهم والقلوب النظایف
وتمدّه یاسمیر وش انت شایف

من دور اخـ وربـا الى دور نـايف لو عـاد تـكتب طـيـبـهـم فـتـرـ الناس
بالدور يوم الدور تـاتـي عـراـيف اخـوان رـبـدا عـذـبـوا كل حـمـاس
قال: هو صـدقـ ما يـقـولـ بهـ الجنـ؟ قالـوا: ايـ باللهـ ماـ قالـ نـصـفـ ماـ بهـ. قالـ: تـرـوـ اـنتـ الطـراـشـ -
واـحدـ يـقـالـ لهـ عـوـادـ يـعـرـفـهـ قالـ: تـرـوـ اـنتـ الطـراـشـ. وـحـصـلـ لهـ هـكـالـزـمـالـةـ وـازـعـجـهـ يـمـهـ. يومـ نـوـخـ
بـالـنـاخـ والـىـ مـيـرـ يـوـمـ اوـاقـتـ هـيـ، قالـ: يـامـيـثـاـ هـاـتـيـ عـقاـلـ وـالـحـقـيـ. يومـ جـتـهـ، قالـ: هـذـاـ عـقاـلـ
الـزـمـالـةـ بـهـاـخـرـ لـكـنـ اـنـاـ مـرـسـلـنـ نـايـفـ يـقـولـ كـانـ لـكـ بـهـ مـثـلـ ماـ لـكـ بـيـ يـخـلـصـكـ وـيـاخـذـكـ. قـالـتـ:
اـنـاـ مـيـرـ كـلـ قـعـادـيـ لـنـايـفـ. وـالـلـهـ يـوـمـ درـبـواـ اـنـهـ صـارـ رـجـالـ لـنـايـفـ ذـبـحـواـ لـهـ هـكـالـنـبـيـةـ وجـابـواـ لـهـمـ
واـحدـ مـنـ الشـلـقـانـ يـقـالـ لـهـ خـلـفـ اـبـنـ دـغـيـبـ يـوـاـكـلـ رـجـالـ نـايـفـ. يومـ اـنـهـ جـاـ، قالـ: وـالـلـهـ جـيـتـكـ
يـاعـوـادـ هـذـيـ بـهـ شـكـهـ. قالـ: وـالـلـهـ اـنـاـ مـرـسـالـ لـنـايـفـ بـيـيـ مـيـثـاـ. قالـ: نـايـفـ خـطـوطـهـ عـزـيزـهـ وـلـوـ يـجيـ
وـبـنـكـسـ مـفـلـسـ ماـ تـلـحـقـ بـهـ يـاهـلـ الجـبـلـ، وـهـيـ ماـ مـذـلـلـ النـاسـ عنـهـ الاـ حـيـيـ لـكـنـ يـاـ تـعـشـيـنـ تـرـىـ
الـكـلـامـ لـيـ اـنـاـ، نـبـيـ يـمـ الحـيـيـ. اـنـ كـانـ هـيـ وـافـقـتـ مـنـ عـنـدـ الحـيـيـ وـالـىـ يـجـيـ عـلـىـ وـطـيـةـ ثـابـتـهـ وـانـ
كـانـ هـيـ مـاـ وـافـقـتـ خـلـهـ يـجـلـ عـنـدـ هـلـهـ عـنـ جـيـتـهـ وـنـكـسـتـهـ مـفـلـسـ. يـقـولـهـ الشـلـاقـيـ. وـالـلـهـ يـوـمـ تـعـشـوـاـ
وـهـمـ لـكـ يـجـونـكـ يـمـ الحـيـيـ يـقـالـ لـهـ عـسـافـ. وـالـلـهـ شـبـ النـارـ. قـالـ: لـاـ تـشـبـ، اـنـتـ مـجـرـبـ وـحـناـ مـاـ
جـيـتـنـاـ نـجـرـبـكـ يـاخـوـ مـيـثـاـ، نـايـفـ زـاعـجـ عـوـادـ يـقـولـ لـكـ كـانـ تـيـقـنـ انـ هـالـانـشـيـ مـاـ هـيـ موـافـقـكـ وـلـاـ تـكـرـهـ
قـرـبـتـهـمـ وـدـهـ تـخـلـيـهـ لـهـ، لـكـنـ عـوـادـ ماـ لـاحـقـهـ بـكـ شـكـ، خـذـهـ مـنـ عـقـلـتـهـ ذـلـ مـنـ مـشـكـهـ مـرـةـ وـوـغـدـ وـنـوـخـ
عـدـهـمـ وـالـاـ هـوـ مـنـصـيـ يـمـكـ، وـهـالـحـينـ كـانـ تـبـيـ تـزـلـ عـنـهـ لـنـايـفـ يـجـيـ الرـاعـيـ الصـبـحـ لـنـيـاـقـيـ يـرـكـ
قـعـدـتـهـنـ وـبـنـفـهـنـ عـلـيـكـ، اـنـ بـغـيـتـ نـاقـةـ الحـيـيـ وـانـ بـغـيـتـهـنـ كـلـهـنـ، اـنـ اـجـلـيـتـ بـهـ نـايـفـ. يـقـولـهـ
الـشـلـاقـيـ. قـالـ: كـثـرـ خـيرـكـ وـاـنـتـ يـوـمـ تـسـوقـ نـيـاـقـكـ تـبـيـ المـعـرـوفـ بـنـيـاـقـ اـنـاـ اـحـوجـ بـالـمـعـرـوفـ، وـنـيـاـقـكـ
الـلـهـ يـبـارـكـ لـكـ بـهـنـ، لـاـ بـالـلـهـ يـاعـوـادـ ماـ اـشـرـهـ عـلـىـ نـايـفـ اـنـهـ يـخـلـصـهـ مـنـ ذـمـتـيـ لـغـيـرـهـ وـانـ كـانـ هـيـ
لـهـ نـعـولـ رـجـلـيـهـ وـرـاسـهـ، وـلـاـ بـرـكـ مـنـ اـنـشـيـ تـقـرـبـنـاـ مـنـهـمـ. وـالـىـ مـيـرـ يـوـمـ وـافـقـتـ. وـالـلـهـ جـاـ المـرـسـالـ
وـالـىـ موـافـقـةـ وـهـوـ يـنهـجـ هـوـ وـالـخـطـيـبـ وـمـعـهـمـ رـبـعـ وـعـنـدـ الـرـامـشـةـ لـحـوـاتـ غـانـمـهـ هـكـالـحـينـ وـاـخـذـ
عـدـهـمـ وـيـجـيـبـهـ بـهـذاـ.

وهـذاـ هـوـ المـثـالـ الثـانـيـ بـرـوـاـيـةـ حـمـودـ الجـسـارـيـ:

تعـاشـقـ مـخـيـ الـوـحـيـرـ هوـ وـصـفـيـرـةـ بـنـ هـجـرـسـ اـبـنـ شـائـعـ مـنـ الـعـلـيـانـ، وـالـوـحـيـرـ مـنـ التـرـيـبـانـ،
كـلـهـمـ دـغـيـرـاتـ. وـالـىـ مـيـرـ هـكـالـوـقـتـ الرـجـالـ يـحـيـرـونـ اـقـرـبـ باـقـرـبـ، يـعـنـيـ وـلـدـ عـمـ اوـ وـلـدـ عـمـ بـعـدـ
وـرـاوـهـ، يـحـيـرـونـ الـانـشـيـ مـاـ تـاـخـذـ الاـ مـنـهـمـ، الاـ كـوـدـ يـنـسـمـحـونـ. وـخـذـ تـسـعـ سـنـيـنـ وـهـوـ يـزـورـ عـلـيـهـ
وـعـيـيـاـ بـهـ الشـائـعـ، عـيـيـاـ عـلـىـ مـضـحـيـ. وـالـىـ مـيـرـ بـعـضـ السـنـيـنـ هـمـ قـطـيـنـ بـالـصـفـرـيـ عـلـىـ الغـزالـهـ
هـالـلـيـ قـبـلـهـ حـاـيـلـ بـالـصـفـرـيـ وـالـعـرـبـ هـكـالـحـينـ يـجـمـعـونـ، خـوـفـ. وـالـىـ مـيـرـ هـنـاـ شـبـاطـ اـبـنـ سـعـيـدـ مـنـ
اـمـرـاـ الـعـلـيـانـ، قـومـ مـعـشـيـهـ الذـيـبـ، قـضـتـ عـنـهـ الـقـهـوةـ وـدـلـيـ يـعـومـ بـالـلـيلـ. وـالـىـ مـيـرـ هـكـالـنـارـ مـشـتـبـهـ
حـوـلـ الـفـجـرـ. وـهـوـ يـجـيـكـ بـيـيـ يـمـ رـاعـيـ هـالـنـارـ. رـاعـيـ النـارـ هـذـاـ هـوـ يـعـرـفـ اـنـهـ مـضـحـيـ، يـخـبـرـ مـنـزـلـهـ،
يـخـبـرـ بـالـنـهـارـ. وـاـيـتـ يـمـهـ. يـوـمـ اـقـبـلـ مـنـ دـوـنـهـ وـالـىـ مـيـرـ هـكـالـنـوـرـةـ، نـارـ صـفـيـرـ، نـارـ مـرـهـ. يـقـولـ يـاـ
مـيـرـ عـنـدـ هـكـالـانـشـيـ تـقـوـمـ هـمـ بـالـصـفـرـيـ- تـقـوـمـ تـشـلـهـ وـتـقـعـدـ. يـاـ خـذـ شـوـبـنـ قـامـ وـتـشـاهـبـتـ
شـوـبـنـ وـقـعـدـتـ. يـقـولـ يـاـ مـيـرـ سـيـقـانـهـ بـزـعـمـهـ يـقـولـ تـقـلـ لـلـاـ، تـقـلـ نـيـةـ اـنـ النـارـ تـدـخـلـ مـعـ سـيـقـانـهـ مـنـ
شـدـ بـيـاضـهـنـ. دـلـيـ يـلـتـفـتـ الشـاـيـبـ، شـاـيـبـ كـبـيرـ هوـ شـبـاطـ، دـلـيـ يـلـتـفـتـ وـهـوـ نـاهـجـ يـمـ مـضـحـيـ.
يـمـشـيـ وـيـلـتـفـتـ، يـمـشـيـ وـيـلـتـفـتـ، وـيـضـرـبـهـ هـكـالـحـيـفـ يـاـ مـيـرـ قـاطـعـ هـالـبـهـامـ، بـهـامـ رـجـلـهـ. وـهـوـ يـجيـ
يـعـكـرـ يـمـ مـضـحـيـ. سـلامـ. عـلـيـکـمـ السـلاـمـ، هـلاـ يـالـلـهـ حـيـهـ، شـبـاطـ، اـحـ يـامـضـحـيـ تـكـفـيـ حـطـ لـيـ عـطـبـهـ،
عـطـبـ عـلـىـ رـجـلـيـ. وـشـ عـلـمـ؟ قـالـ: اـنـقـطـعـتـ رـجـلـيـ، يـامـضـحـيـ هـالـبـوـيـتـاتـ ذـوـلـيـكـ مـنـ هـنـ لـهـ؟ قـالـ:
مـاـ اـدـرـيـ وـالـلـهـ، شـمـرـ وـاجـدـ. قـالـ: اـدـرـيـ اـنـهـ شـمـامـرـةـ. هـمـ يـلـغـونـ لـغـيـ عـزـةـ، خـوـالـهـ عـزـهـ هـمـ

السعيد. أثاثيَّه صغيره شابةٍ ناره تعلل هي واياً مضحى سهرانين على نيرانهم من بعيد لبعيد، طول ليله سهرانةٍ هي واياوه، عشيقه مضحى. مضحى تصبر وتقل ذاك اوذاوه بالنشده وهو مُلْفِسٍ قلبُه. قال: ياشباط انا والله اتصبر وانت دلّت تكرر على السالفه:

ياشساط قبلك صابرٍ صبر ملقوع
اول عيوني مرجنهناء وهجوع
تبكي من اللكمه وانا الراس مقطوع
ونيت ونـة من مطيحـه على الكوع
خـلي بزرفات المغاوير مجـدوع
في ساعـة لو صاح ما الصوت مسمـوع
على عـشـير عورج الوجه بـردـوع
ان صرت عـطـشـان ومرـلي بـطـرقـوع
قال: هـذـي صـغـيرـه؟ قال: هـذـي هـيـ.
قال: احزـم رـجـلي وامـش قـفـني. قال: وـيـن تـبـي بيـ؟ قال: نـبـيـ
يمـهـ، والله ان الله اشا واراد انهـ ما تـطلع الشـمـس الاـ هيـ بـذـمـتـكـ. هـكـالـوقـتـ الحـمـاـيلـ لهمـ مـقـدـارـ
عـنـ النـاسـ. قـادـهـ يـمـشيـ معـهـ. ياـ مـيرـ هـمـ ماـ يـكـالـونـ مـضـحـيـ اـهـلـهـ، حـارـبـيـنـ حـربـ، ماـ يـحاـكـونـهـ.
يـوـمـ جـواـ وزـنـ الـبـيـتـ قالـ: يـاهـجـرسـ! وـهـوـ يـنـفـهـقـ مـضـحـيـ يـصـيرـ وـرـاوـهـ. يـاهـجـرسـ! يـاهـجـرسـ! قالـ:
نـعـمـ. قالـ: تعالـ. وـهـوـ يـجـيـ هـجـرسـ وـيـوـمـ جـاـ ياـ مـيرـ هـذـاـ شـبـاطـ. هـاـ؟ عـسـىـ ماـ خـلـافـ يـاـشـساطـ؟
قالـ: لاـ واللهـ، مـدـيـدـكـ! مـدـيـدـكـ! سـلـمـ عـلـيـهـ وـاقـضـبـ يـدـهـ. قالـ: هـجـرسـ؟ قالـ: آـهـ. قالـ: طـلـبـتـكـ! يـوـمـ
قالـ طـلـبـتـكـ ياـ مـيرـ هـذـاـ الرـجـالـ وـاقـفـ وـرـاوـهـ وـالـىـ مـضـحـيـ. قالـ: جـتـكـ الاـ كـانـ هيـ لـمـضـحـيـ، لاـ،
كانـ اـنتـ طـالـبـهـ لـمـضـحـيـ لاـ. قالـ: شـوـاهـ اـبـيكـ تـعـطـيـنـ اـيـاهـ وـاـنـاـ اـعـطـيـ مـضـحـيـ وـالـاـ بـكـيفـيـ اـعـطـيـهـ
الـلـيـ اـنـاـ اـعـطـيـهـ. القـصـدـ اـنـهـ بـغـىـ يـعـيـيـ. قالـ: وـالـلـهـ ماـ اـطـلـقـ يـدـكـ الاـ اـنـتـ مـعـطـيـنـ اـيـاهـ لوـ اـنـبـتـ اـنـاـ
وـاـيـاـكـ بـهـذاـ. قالـ: تـدـريـ، جـتـكـ، مـيرـ بـحـرـ الـحـيـرـةـ فـلـانـ وـفـلـانـ وـالـاـ مـنـ عـنـدـيـ اـنـاـ جـتـكـ. وـاـنـهـجـواـ
لـحـدـيـ الـحـيـرـةـ وـصـوـتـواـ لـهـ وـاـطـلـبـهـ بـعـدـ وـقـالـ ماـ يـخـالـفـ. وـاـطـلـبـ الـاـخـرـ بـعـدـ وـعـيـ وـتـلـوـ بـهـ وـقـالـ ماـ
يـخـالـفـ. يـوـمـ جـاـ الثـالـثـ مـنـهـ وـاـطـلـبـهـ. قالـ: وـالـلـهـ يـاـ لـوـ يـقـعـ السـمـاـ عـلـىـ الـأـرـضـ اـنـيـ مـاـ اـخـلـيـهـ
لـمـضـحـيـ، الثـالـثـ مـنـهـ. قالـ: يـاشـيخـ عـيـنـ خـيـرـ، عـيـنـ خـيـرـ، اـدـخـلـ عـلـىـ اللـهـ يـوـمـ جـيـتـكـ. وـعـيـ. قالـ:
الـلـهـ كـرـيمـ. وـيـنـكـسـونـ. يـوـمـ اـصـبـحـ الصـبـحـ وـمـدـ الـحـالـلـ ياـ مـيرـ يـوـمـ صـاحـصـيـاـحـهـمـ: الدـبـشـ وـخـذـ!
وـهـمـ يـفـزـعـونـ، الـلـيـ اـخـذـواـ الدـبـشـ اـنـهـزـمـواـ، رـكـيـبـ مـاـ هـمـ كـثـيرـ. وـيـلـحـقـهـمـ الـلـيـ عـيـيـ هـذـاـ وـاـولـ
طـلـقـ بـدـمـاغـ. يـوـمـ جـاـ القـابـلـةـ يـاـ هـيـ بـذـمـةـ مـضـحـيـ، مـلـكـ عـلـيـهـ مـضـحـيـ. هـيـ اـمـ عـيـالـهـ.

وهـذاـ مـثالـ ثـالـثـ أـخـذـتـهـ عنـ حـمـدـ اـبـنـ شـبـيبـ السـبـيعـيـ يـوـضـعـ لـنـاـ الـظـرـوفـ الـتـيـ
يـمـكـنـ أـنـ تـؤـديـ إـلـيـ تـخـلـيـصـ الـفـتـاةـ مـنـ حـيـرـهـاـ وـحـرـصـ أـبـنـاءـ الـقـبـائـلـ عـلـىـ مـصـاـهـرـةـ
الـعـوـائـلـ الـكـرـيمـةـ طـمـعاـ فـيـ النـسـلـ الجـيدـ.

عـيدـ اـبـنـ سـعـرانـ سـبـيعـيـ مـنـاـ يـالـ عـزـهـ جـاـورـ هـايـفـ الفـغمـ مـنـ الصـهـبـهـ غـزوـاـ الصـهـبـهـ
وـغـزاـ مـعـهـمـ اـبـنـ سـعـرانـ. غـزوـاـ عـلـىـ الـقـوـمـ وـاـخـذـواـ اـبـاعـرـ الـقـوـمـ وـاقـفـواـ عـلـاهـاـ. يـوـمـ خـذـواـ لـهـمـ دـوـيـهـ
وـالـلـهـ عـجـ الخـيلـ باـثـرـهـمـ. عـيدـ اـبـنـ سـعـرانـ طـرـىـ عـلـيـهـ يـنـطـخـ الخـيلـ. قالـ: يـاهـايـفـ، هـلـ الـبـلـ
لـحـقـقـتـنـاـ خـيلـهـمـ وـاـنـاـ اـبـنـطـخـ الخـيلـ وـاـبـرـدـهـاـ عـنـكـمـ لـعـيـونـ طـفـلـهـ بـنـتـ بـدـرـ اـبـنـ جـهـلـ. طـفـلـهـ بـنـتـ اـبـنـ
مـنـ الصـيـدـ وـمـحـجـرـهـ، شـاحـنـ بـهـاـ عـيـالـ عـمـهـاـ وـيـقـولـونـ اـبـوـهاـ رـجـالـ طـيـبـ، مـنـ فـرـيـسـ مـطـيـرـ. وـبـنـتـ
الـطـيـبـ لـوـ مـاـ هـيـ زـيـنـهـ بـعـدـ يـحـرـصـونـ عـلـاهـاـ الرـجـالـ اوـلـاـ، يـيـونـ يـجـيـ لـهـمـ عـيـالـ مـثـلـ اـبـوـهاـ. قالـ:
اـبـيـكـمـ تـسـلـمـونـ لـيـ عـلـيـهاـ كـانـ الـقـوـمـ ذـبـحـوـنـيـ وـتـعـلـمـونـهاـ اـنـيـ جـالـبـ عمرـيـ لـعـيـونـهاـ. قالـواـ: اـنـتـ
حـوـلـ وـالـعـلـمـ مـرـدـودـ، بـتـلـعـمـهاـ. نـطـخـ الخـيلـ، هـوـ بـوارـدـيـ، يـحـفـظـ الـبـارـودـ، مـاـ تـخـطـيـ ضـرـبـيـتـهـ. وـكـلـ مـاـ

جا من سابق طَّحْها والى هي تكِّد الحزن، والى راعيها يركب خُشِّبَه. والى والله يوم جا بخشوم الخيل سِفَا. عودت الخيل. أقفوا مطير على كسبهم وتقاسموها. شاع الخبر لين وصل البنـت. قالت لعيال عمها: تُحَجَّرون والا ما تُحَجَّرون، والله يارجال باع عمره ورد الخيل عن ربعة لعيوني قدام مطير اني ما آخذ الا هو. اجتمعوا حدى الايام عند الفغم في مجلسه. قال واحد من المطران، رفيق للسبيعي، قال: ياهاييف، يالامير، انا قايل لي بيتبين ودي اسمعكم اياها انت والجماعه. قال: من هي فيه؟ قال: بهاالسبيعي هالي فعل هالفعل الطيب معنا. قال: مد وافلح. قال:

ياعيد انا باستترفع الطيبين كل يخلي عشة تك يابن سعران
عنوه على عيال عم البنـت اللي مجرينها، جالسين معهم بالبيت.
امس تخـ يـ رتك وهم خـ ابرين واليوم ما نرضى على عيد خـ سران
قصـ يـ رنا دونه نهزـ العـ ربـ يـ ونسـ وقـ من دونه دهـ اديـمـ الـ اـظـ عـ انـ
لا بدـ مـ اـ يـ نـ زـ حـ معـ النـ اـ يـ دـ يـ ما يـ لـ حـ قـ هـ مـ نـ سـ بـ هـ وـ حـ قـ رـ انـ
قالـوا عـ يـ الـ بـ نـ عـ مـ اـ تـ شـ هـ دـونـ يـ الـ اـ مـ يـ اـ نـ تـ زـ لـ يـ عـ نـ الـ بـ نـ عـ لـ
اـ يـ دـ يـ كـ هـ الـ حـ يـ الـ لـ هـ الـ سـ بـ يـ الـ طـ يـ معـ رـ بـ عـ نـ . قالـ الفـ غـ اـ لـ يـ تـ زـ لـ تـ وـ اـ نـ تـ مـ بـ
اطـ يـ بـ مـ نـ يـ ، اـ نـ اـ سـ وـ قـ عـ نـ هـ الـ جـ هـ اـ جـ . وـ يـ مـ لـ كـونـ لـ هـ عـ لـ يـ وـ يـ عـ رـ عـ اـ لـ هـ عـ يـ اـ لـ هـ .

نمط التزواج الذي يقوم على الاقتران بنت العم يسمى بلغة الأنثروبولوجيين parallel cousin marriage وهو لا يكاد يوجد إلا بين العرب أو من وقع تحت تأثيرهم من الشعوب بعد انتشار الإسلام. أما بقية الشعوب فأغلبها يفضل الزوج إما من بنت الحال أو من بنت العم، وهذا ما يسمى cross cousin marriage. وكانت العرب تمارس الزواج من بنت العم منذ عصور الجاهلية (علي ٤/١٩٩٣ : ٦٣٨)، وقد جاء عند الواحدي النيسابوري عن سبب نزول الآية "لَا تنكحوا مـا نـكـحـ أـبـاؤـكـ مـنـ النـسـاءـ إـلـاـ"

ما قد سلف إنه كان فاحشة ومقتا وسـاءـ سـيـلاـ" من سورة النساء الخبر التالي:
كان أهل المدينة في الجاهلية وفي أول الإسلام، إذا مات الرجل ولـه امرأة جاء ابنـه من غيرها أو قريبـه من عصـبـته فـأـلـقـيـ ثـوـبـهـ عـلـىـ تـكـ الـرـأـءـ، فـصـارـ أـحـقـ بـهـ مـنـ نـفـسـهـ وـمنـ
غيرـهـ، فـإـنـ شـاءـ أـنـ يـتـزـوـجـهـ بـغـيـرـ صـدـاقـ، إـلـاـ الصـدـاقـ الـذـيـ أـصـدـقـهـ الـمـيـتـ، وـإـنـ شـاءـ
زـوـجـهـ غـيـرـهـ وـأـخـذـ صـدـاقـهـ وـلـمـ يـعـطـهـ شـيـئـاـ وـإـنـ شـاءـ عـضـلـهـ وـضـارـهـ لـتـفـتـيـهـ مـنـ بـمـاـ
وـرـثـ مـنـ الـمـيـتـ، أـوـ تـمـوتـ هـيـ فـيـرـثـهـ، فـتـوـفـيـ أـبـوـ قـيـسـ بـنـ الـأـسـلـتـ الـأـنـصـارـيـ وـتـرـكـ اـمـرـأـتـهـ
كـبـيـشـةـ بـنـ مـعـنـ الـأـنـصـارـيـ، فـقـامـ اـبـنـ لـهـ مـنـ غـيـرـهـ يـقـالـ لـهـ: حـصـنـ، وـقـالـ مـقـاتـلـ: اـسـمـهـ
قـيـسـ بـنـ أـبـيـ قـيـسـ، فـطـرـ ثـوـبـهـ عـلـيـهـ، فـوـرـثـ نـكـاحـهـ ثـمـ تـرـكـهـ، فـلـمـ يـقـربـهـ وـلـمـ يـنـفـقـ عـلـيـهـ
يـضـارـهـ لـتـفـتـيـهـ مـنـ بـمـالـهـ، فـأـتـتـ كـبـيـشـةـ إـلـىـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ فـقـاتـلـ: يـاـ
رـسـوـلـ اللـهـ إـنـ أـبـاـ قـيـسـ تـوـفـيـ وـوـرـثـ اـبـنـهـ نـكـاحـيـ وـقـدـ أـضـرـ بـيـ وـطـولـ عـلـيـهـ، فـلـاـ هوـ يـنـفـقـ
عـلـيـهـ، وـلـاـ يـدـخـلـ بـيـ، وـلـاـ هوـ يـخـلـيـ سـبـبـلـيـ، فـقـالـ لـهـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ:
«أـقـعـدـيـ فـيـ بـيـتـ حـتـىـ يـأـتـيـ فـيـكـ أـمـرـ اللـهـ»ـ قـالـ: فـاـنـصـرـفـ وـسـمـعـ بـذـلـكـ النـسـاءـ فـيـ
الـمـدـيـنـةـ، فـأـتـيـنـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ وـقـلـنـ: مـاـ نـحـنـ إـلـاـ كـهـيـةـ كـبـيـشـةـ غـيـرـ أـنـهـ لـمـ
يـنـكـحـنـ الـأـبـنـاءـ وـنـكـحـنـ بـنـوـ الـعـمـ (نيـساـبـورـيـ ١٩٩١: ١٤٧).

الزواج من بنت العم في مجتمع أبيوي يعني الزواج من داخل العشيرة endogamy . وهناك العديد من الدراسات الأنثروبولوجية حول ظاهرة الزواج من بنت العم (Barth 1954; Brown & Sowayan 1977; Murphy & Kasdan 1959; Peters 1960)

تقديم تفسيراً للوظيفة الاجتماعية المترتبة على هذا النمط من الزواج. وتکاد تجمع هذه الدراسات على أن الوظيفة الحقيقية لهذا النمط الزواجي هو تکریس ترابط الفصائل الصغرى التي تشكل ما يسمى جماعة الخمسة، والتي سوف تتناولها بشيء من التفصیل في الفصل التالي، وزيادة تلاحمها في مجتمع ترحالی ومجتمع تحتد فيه النزاعات وتشتت الصراعات. هذا يؤدي إلى انطواء الخمسة فترتدى على نفسها بحيث لا تمتد منها جسور علاقات مصاہرة إلى فصائل أخرى خارجة عنها مما يزيد من تلاحمها كوحدة قرابية وينحها كذلك حرية الحركة لالرتباط أو الانفصال مع غيرها من الفصائل متى شاءت. وأول من قدم محاولة جادة لتفصیر زواج بنت العم هو فریدریک بارث Fredrik Barth الذي قال بأن النظم التمفصلی بطبيعته يجعل من السهل على أبناء الأخ أن ينفصلوا عن عمهم وأبناء عمهم ليؤسسوا فصیلاً جديداً مما يقود إلى تفكك الفصیل الأصل وضعفه، لأن أبناء الإخوة يشكلون أول نقطة يمكن أن يبدأ منها الانقسام التمفصلی. لذا يزوج العم ابنته لابن أخيه من أجل تمتين العلاقة معه ولیضمن ولاءه ووقوفه إلى جانبه حينما يحتاج له (Barth 1954).

أما روبرت مرفي وليونارد کاسدان، (Murphy & Kasdan 1959) فإنهما يريان أن الصواب هو عكس ما قاله بارث، أي أن زواج بنت العم هو الذي يکرس عملية التمفصل وانشطار الخطوط القرابية عن بعضها. الزواج من بنت العم يباعد ما بين الفصائل أكثر فأكثر في كل جيل لاحق. تخيل أنسا بدأنا بأخوين من أب واحد كما هو موضح في الشكل (٢) الذي تجده في نهاية هذا الفصل ورزق كل واحد من الأبناء بولدين وبنتين وتم تزوج أبناء العم هؤلاء مع بنات عمهم من الطرفين ليصبح لدينا أربع عائلات نووية مكونة من شقيقين متزوجين شقيقتين وشقيقين آخرين متزوجين من شقيقتي زوجي شقيقتيهما. وكل من أولئك أيضاً رزق بولدين وبنتين وتم التزوج بين هؤلاء الأولاد والبنات بنفس الطريقة التي تمت بها في الجيل السابق ليصبح لدينا ثمانى عائلات نووية كل منها رزق بولدين وبنتين يتم التزوج بينهم بنفس طريقة التزوج التي تمت في الأجيال السابقة، وهكذا لعدة أجيال. وهذا أمر مستبعد الحدوث بطبيعة الحال، لكن ما نقدمه في هذا المثال هو نموذج أو تصور نظري نريد أن نتبع من خلاله النتائج المنطقية المترتبة على زواج بنت العم في الأجيال المتلاحقة منطلقياً من الحد الأدنى والضروري اللازم توفره من الذكور والإثاث في كل جيل ليتم التراويخ وفق هذا النمط وليعيد النظام إنتاج نفسه مع كل جيل جديد. هذا المثال يوضح لنا كيف أن هذا النمط من الزواج الداخلي الذي يقوم على زواج البن من أقرب أنثى يستطيع الزواج بها غير أخته، أي من بنت عمه، يؤدي إلى تمفصل خطوط القرابة بحيث يتکبس كل منها ويرتد على نفسه مما يوسع الهوة ويباعد بين أبناء العم درجة إضافية مع كل جيل نازل بينما يقربهم النسب من

بعضهم البعض درجة إضافية مع كل جيل طالع، وهذا ما يوضحه شكل (٢) الذي تجده في نهاية هذا الفصل.

هنا نجد أن نظام القرابة عند العرب يتميز بعاملين متضادين كل منهما له وظيفته التنظيمية. فهناك عامل الانقسام الذي يكرّسه زواج بنت العم والذي يسهل على الفصائل الصغيرة الانخراط من الفصائل الأكبر ليتغلّف كل منها على نفسه ويذهب في اتجاه مختلف إذا دعت الحاجة إلى ذلك، كما يحدث حينما تتشتّت النجوع بحثاً عن الملاوي في ديرة القبيلة أو الهجرة والاتحاق بقبيلة أخرى. وهناك من الجانب المضاد عامل الالتحام الذي يكرّسه تتبع النسب من خط الأب والذي يسهل التئام الفصائل الصغرى في فصائل أكبر إذا دعت الحاجة لذلك من أجل صد العداون أو الغزو أو التجمع في مصارب القبيلة على الآبار في فصل الصيف. أي أن زواج بنت العم يفرق الفصائل على البعد الأفقي بينما يوحدها تتبع النسب الأبوى على البعد العمودي، وهذا ما يضفي أهمية خاصة على عمود النسب نظراً لضرورته كعامل لتوحيد الفصائل التي يعمل زواج بنت العم على المباعدة ما بينها. ويمكن تفعيل أي من هذين العاملين، الانقسام والالتحام، وفق مقتضيات الضرورة ومتطلباتصالح التي تلتقي أحياناً وتتضارب أحياناً أخرى. فمثلاً لو حصلت حادثة قتل في فصيل صغير فقد تكون أنت أقرب إلى المقتول وأبن عمك أقرب إلى القاتل، على خلاف لو كانت حادثة القتل تمت بين فصيلين مستقلين.

الزواج من بنت العم مثله مثل النسب القبلي ما هو إلا قناعةً أيدلوجية متساوية مع أيدلوجية النسب القبلي وعرافة الأصل ونقاء الدم، علماً بأن تطبيقه من الناحية العملية أمراً ليس بالسهولة التي تبدو لأول وهلة. فمن الناحية الديموغرافية يستحيل في كل الحالات أن يرزق الأخرين بعدد كافٍ ومتعادل من الأولاد والبنات ليتزوجوا مع بعضهم البعض. فقد يكون أحدهم عقيماً أو لا يرزق إلا بأولاد أو إلا ببنات. وحتى لو رزق الأخوان بعدد كافٍ ومتعادل من الأولاد والبنات فقد تتفاوت الأعمار فيما بينهم بحيث يستحيل تزويجهم من بعضهم البعض أو قد يفضل أحد الإخوة شخص غريب ويرفض الزواج من القرین المفترض أو قد يقع أحد هؤم في حب مصاهرة شخص بعيد بحكم ما يتمتع به ذلك الشخص من ثروة أو سلطة وجاه، وغير ذلك من الأسباب الكثيرة التي يصعب حصرها. ولو استعرضنا الدراسات الإحصائية المتعلقة بزواج بنت العم عند العرب عموماً لوجدنا أنها نسبة لا بأس بها لكنها في الواقع أقل بكثير مما يفترضه التصور الأيدلوجي للمسألة (Barth 1954: 167-70; Cunnison 1966: 87; Marx 1967: 113; Patai 1965: 333; Peters 1990: 127-9).

يتمسك المجتمع القبلي بالأيدلوجيا القبلية، بما تفترضه من زواج بنت العم ومن علاقة القربى الأبوية بين أفراد القبيلة الواحدة، لأنها تمنح أبناء القبيلة الشعور بآصالتهم ونجابتهم ونقائصهم. القناعة الراسخة عند كل جماعة بأنهم "شعب الله

"المختار" يمنحهم الشعور بأن لا أحد يجاريهم، رجالاً ونساءً، في صفات النبل المادية والأخلاقية، أو على الأقل بأنه لا يقصر شأوهم عن غيرهم في هذا المضمار. وأيديولوجيا النبالة هذه تذكرنا بما تورده بعض المصادر عن زواج الأخ من اخته في العائلات المالكة والعائلات النبيلة في بلاد الإنكا والهاوائي ومصر القديمة الذين تقول الأيديولوجيا إنهم لا يريدون أن يختلط دمهم النفسي ذو الطبيعة الإلهية بدماء العامة والسوق، بينما الدافع الحقيقي هو أنهم لا يريدون أن يشاركوا هؤلاء العامة في الحكم بما يترتب عليه من ثروة ومن مصالح. وهناك أساطير في التراث العربي عن نكاح الأخ لاخته، فقد ذكر الجاحظ أنه كانت لقمان بن عاد اخت محبّة تلد أولاداً حمقي فذهبت إلى زوجة لقمان وطلبت منها أن تنام في فراشها حتى يتصل بها لقمان فتلد منه ولداً كيساً على شاكلته فوقع عليها فأحبّلها بـ"لقيم" (نقلًا عن علي ١٩٩٣: ٣١٦-٧). كما أن بعض الروايات الشعبية تذكر أن اخت أبي زيد لجأت للحيلة لتحمل أبي زيد على مواقعتها لتلد منه ولداً نجيباً مثله فولدت عزيز الذي يختلف الناس في اسمه، فهو عزيز ابن خاله، عند من تروج في أوساطهم أسطورة موقعة أبي زيد لاخته (Thomas 1932: 20-219)، أما من لا يرون ذلك فيسمونه عزيز ابن خالد. وهناك العديد من الحكايات الشعبية المتداولة في وسط الجزيرة العربية التي لو أخذت لمهر التحليي النفسي لتبيّن أنها تعبّر عن رغبة لأشعورية في اقتران الأخت بأخيها.

العصبية القبلية

قرابة الدم البنية على القرابة الأبوية، إذًا، هي الأساس الأيديولوجي الذي يبني عليه مفهوم القبيلة ويحدد مكانة الفرد ويسير مجل العلاقات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في المجتمع القبلي. هذه الأيديولوجيا النسبية تعطي العلاقات الاجتماعية والسياسية ذات الطابع النفسي بعداً أخلاقياً وقوة معنوية، بدلًا من كونها مجرد إجراءات نفعية أساسها التعاقد الاجتماعي كما هو الحال في المجتمع المدني. الأيديولوجيا القبلية هي التي تغذي في أبنائها روح العصبية وتعزز عندهم روح الثبات والبسالة في الدفاع عن بعضهم البعض. يعتبر أبناء القبيلة أنفسهم أخوة وأنباء عمومة ملزمون بحكم ما بينهم من علاقة القربي، حقيقة كانت أم تخيلية، بميد العون والمساعدة لبعضهم البعض وحماية حقوقهم والدفاع عن مصالحهم المشتركة، وهذا من باب صلة الرحم التي هي أمر طبيعي في البشر، كما يقول ابن خلدون. شعور المرء أنه يقاتل إلى جانب إخوانه وأبناء عمومته يهبه الشجاعة والإقدام، لأنّه من الواجب على الإنسان أن يبذل جهده في الدفاع عن لحمته، إخوانه وبني عمه. ويعزز من بسالته ثقته بأنهم يبادلونه نفس الشعور وأنهم لن يتخلوا عنه لعدوهم بسهولة. يقول قُريط بن أنيف

طاروا إلیه زرافات ووحدانا
فی النائبات علی ما قال برهانا

قومٌ إذا الشر أبدى ناجذيه لهم
لا يسألون أخاهم حين ينذبهم
ويقول عبيد ابن رشيد:

ان صالح صياح على راس مشرف فزعاتنا مع كل ربع دعائين
هذه هي العصبية التي يحدثنا عنها ابن خلدون في قوله إن المدافعين لا يصدقون
دفافعهم وذرياتهم إلا إذا كانوا عصبية وأهل نسب واحد، لأنهم بذلك تشتت شوكتهم
ويُخشى جانبهم، إذ نعنة كل أحد على نسبة وعصبيته أهله، وما جعل الله في قلوب
عباده من الشفقة والنعنة على ذوي أرحامهم وقربائهم موجودة في الطبائع البشرية،
وبها يكون التعااضد والتناصر، وتعظم رهبة العدو لهم" (خلدون ١٩٨٨/١: ١٦٠).
ويضيف ابن خلدون أن من صلة الرحم النعنة على ذوي القربى وأهل الأرحام أن
ينالهم ضيم أو تصيبهم هلكة لأن القريب يجد في نفسه غضاضة من ظلم قريبه أو
العداء على من هو منسوب إليه بوجهه (١٩٨٨/١: ١٦٠-١). وكلما قويت عصبية
الجماعة واستبسلا في الدفاع عن بعضهم البعض كلما هاب الناس جانبهم ويصبح
الانتساب لهذه الجماعة مصدر فخر وعزّة لأفرادها، وهذا مما يكرس مفاهيم
الأيديولوجيا القبلية ويعزز فرضية قرابة الدم البيولوجية بين أبناء القبيلة. وفي
الأزمات والحروب التي يلعب فيها الشعر دوراً تعبيوا وتحريضياً نجد الشاعر
الفارس يكرر التأكيد على أنه لو لا دعم أبناء عمومته "لابتة، ربعة، بنينته"، من أبناء
القبيلة لما استطاع أن يفعل شيئاً لوحده، ويؤكد على القرابة وعلاقة الدم بينه وبينهم
ويعززوا سر شجاعتهم إلى نقاء دمهم وعدم تسرب دم أجنبي إلى عروقهم. إنها
شجاعة جماعية والتزام مشترك بين من يدعون أنفسهم نتاج نطفة واحدة وسلامة جد
واحد ورثوا منه عراقة الدم ونجاة الأصل. يقول رakan ابن حثين:

جينا نقدى لابة ما بها اجناب
يامية قدم على الحرب دراب
ويقول الشيخ دخيل ابن قويد:

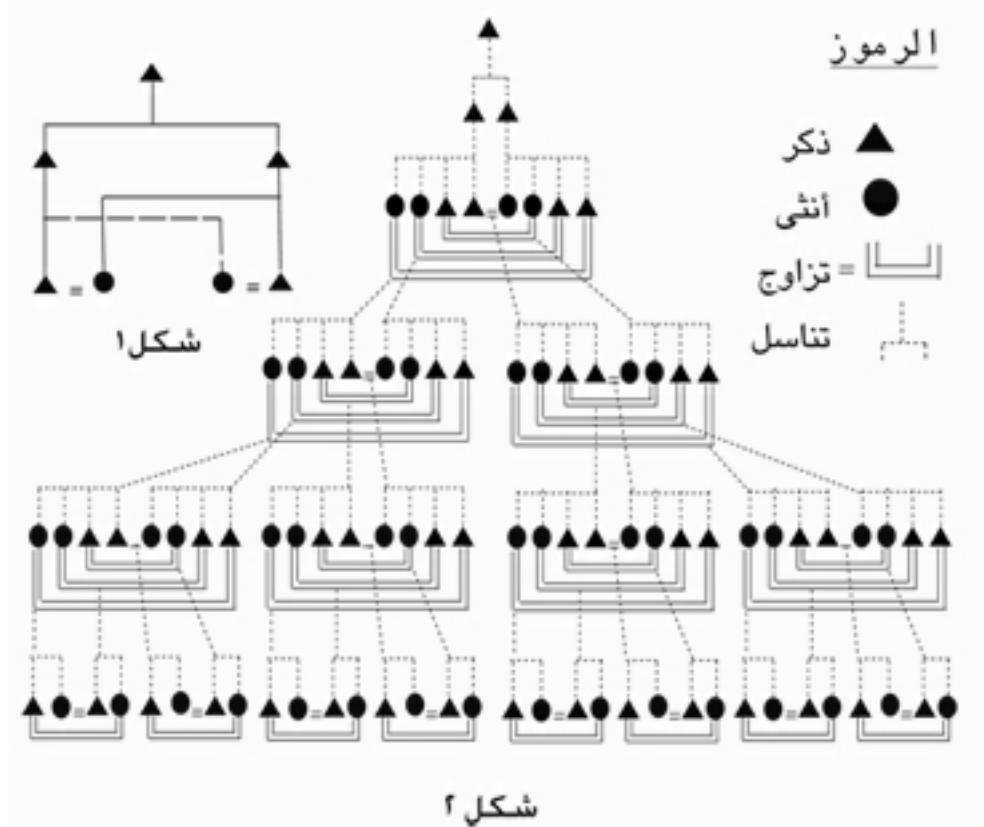
أولاد زايد سعد من هم عضوه
ياسعد من هم بالحرابي جنوده
وقول بلا فعل يُفْشل ردوده^(١)
ويقول الفارس خلف الأذن يفتخر بشجاعته ويُشيد بجماعته من آل مرعض من
مع لابة نكسب بهم عز وافراح
عادات رباعي باللقاء كسب الامداد
ربعي نهار الهوش يهدون الارواح
الشعان

أجي مع اول سربة مرعنة
قدام ربع كل ابوهم بنى
ويؤكد الشيخ محمد ابن هادي ابن قرمله على أن جنوده من بنى عمه وليسوا
أجزاء ومرتزقه في قوله:

(١) أي أنه من العار كثرة ترديد الكلام ومدح النفس بدون فعل لأن ذلك مداعاة للخجل.

لي لابة ما جمّعوا بالعلایف من نسل قحطانٍ وتعزى على هود
وفي الحروب التي جرت بين حائل وعنزة نجد عبيد ابن رشيد يفتخر في قصائد
التي وجهها إلى أمير عنزة ابن سليم بأن الرجال الذين يحاربون معه من بنى عمه،
بحكم أن إمارة الرشيد أساسها قبلي، ويغير ابن سليم بأن جنوده جموع ملقة من
الجزارين والطباخين، على أساس أن إمارة ابن سليم أساسها مدني. ولخضير
الصعيديك قصيدة قالها أمام عبد العزيز ابن متعب الرشيد - وكان مجلسه مكتضاً
بشيوخ قبيلة مطير - يحضره في أبياتها الأخيرة أن لا يحالف الأجناب وأن يضع ثقته
فقط في شمر لأنهم "يُدَهُ عصْبَ جَدَهُ":

افطَنْ لشَمَرْ مِثْل زَمَل الصَّخَانِ
يُدُكْ عَصَبْ جَدَكْ عن الامْتَحَانِ
مَطِيرِيَا مِنْهَ بِكَ الفَتْقَ بَانِ
وَقَبْلَهْ قَالْ عَوَادْ الْوَبِيرْ مَخَاطِبَا مُحَمَّدَ
يَامِيرْ تَرَهُمْ رُزُوبَعْ وَالسَّنَاعِيسِ
وَأَوْلَادَ عَلَيْ مَحَضَّبِينَ الْمَتَارِيسِ
تَعاوَدُوا مِنْ فَوْقَ مِثْلَ الْقَرَانِيسِ
تَقْضِي بِهِمْ الْحَاجَهْ بَلِيَا خَسَارَهْ
لِي مِنْ صَدَقَانِ الْأَجَانِيبِ بَارِهَ
كَالْسِلَكِ بِالْأَبْرَهِ غَدوَالَكَ سَعَارَهْ



(١) باره: بارت بلهجه شمر، اى خانت وتخلت عن العهد.